

RDAC-2013-03

RAPORT CU PRIVIRE LA SATISFAȚIA STUDENȚILOR FAȚĂ DE METODELE DE PREDARE ȘI EXAMINARE DIN CADRUL FACULTĂȚII DE MEDICINĂ UMF TÂRGU MUREȘ

METODOLOGIA UTILIZATĂ ȘI REZULTATELE OBȚINUTE

Datele prezentate în această parte a raportului derivă parțial din cele semnalate pe parcursul semestrului I al anului universitar 2012/2013, însă în marea lor majoritate au fost culese sistematic în perioada 27 martie - 9 aprilie utilizând formulare din păcate, datorită mai ales factorului de timp, doar parțial standardizate. Această culegere de date s-a desfășurat la toate specializările în paralel fiind coordonată prin efortul concentrat al tutorilor și a reprezentanților de an. În general studenții au fost entuziaști cu privire la obținerea părerii lor, în special la specializarea Medicină Generală. Având în vedere numărul mare de studenți implicați (estimat între 60-90% dintre studenți și-au exprimat părerea, depinzând de Facultate, Specializare și an de predare), consider că „radiografia” creată este unul reprezentativ chiar dacă datele obținute sunt doar semicantitative.

Există o divergență clară de opinie cu privire la modalitatea de examinare nou introdusă (examen scris) între studenții de **Medicină generală** din ciclul preclinic (anii 1-3) și ciclul clinic (anii 4-6). Marea majoritate a studenților din ciclul de formare preclinic consideră că examinarea scrisă îi dezavantajează și aduc multiple argumente cu privire la necesitatea eliminării obligativității examenului scris. Chiar dacă studenții MG din anii 4-6 reproduc o parte a acestor obiecții ei sunt mai deschiși la această formă de examinare, atât timp cât ea este combinată cu un examen practic oral la patul bolnavului. Principalele argumente și opinii ale studenților sunt sintetizate în Tabelul 1. Studenții de **Medicină Generală engleză**, sunt mult mai deschiși la formatul scris, dar ridică o serie de probleme, care mai așteaptă să fie rezolvate. Interesant este și faptul că **studenții altor specializări** decât Medicina Generală sunt mai mulțumiți de această formă de examinare decât restul colegilor de la Medicină Generală, indiferent de limba de predare sau anul de formare.

Pe parcursul culegerii de informații studenții au avut posibilitatea de aș exprima părerea despre metodele de predare în general (Tabelul 2), despre problemele de resurse umane sau de predare/examinare legate de anumite discipline (Tabelul 3) respectiv de alte aspecte administrative (Tabelul 4).

Tabelul 1. Analiză SWOT a părerii studenților MG, cu privire la metoda de examinare scrisă (date cumulate studenți LR, LM, LE). Ori de câte ori a fost posibil este prezentată formularea exactă a studenților.

| Puncte tari / Aspecte pozitive | Puncte slabe / Aspecte negative |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Metodă obiectivă de examinare. 2. Elimină subiectivismul și imparțialitatea examinatorului, elimină posibilitatea favoritismului. | 1. Formularea fără exigență a întrebărilor. 2. Tehnica de corectare/punzare nu a fost precizată în multe cazuri. 3. Existența unor diferențe majore privind gradul de dificultate al subiectelor între două serii cu aceeași limba de predare. Mai mult în unele cazuri întrebările au fost complet diferite pentru cele două serii. |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>3. Verifică capacitatea de concentrare a studentului.</p> <p>4. Oferă o metodă de examinare rapidă, adecvată numărului foarte mare de studenți.</p> <p>5. Acoperă cea mai mare parte a materiei, nu doar 1-2 subiecte; dispar diferențele cauzate de existența unor subiecte mai ușoare sau mai grele, examenul este mai echilibrat și echidistant.</p> <p>6. Reprezintă un avantaj pentru cei care nu se pot exprima bine.</p> <p>7. Studentul are răspunsurile în față și poate alege din ele.</p> | <p>4. La timpul alocat per întrebare la examinarea tip grilă, frecvent nu se ține cont de complexitatea enunțului. Astfel nu este suficient timp pentru citirea, înțelegerea întrebării.</p> <p>5. Neverificarea pertinentă a cunoștințelor studentului deoarece examinatorul nu poate să verifice studentul prin alte întrebări decât cele din suportul de curs.</p> <p>6. Deficiențe în formarea unui vocabular medical pertinent deoarece examinarea scrisă implică memorarea unor termeni care de cele mai multe ori sunt dați uitării și nu înțeleși.</p> <p>7. Apreciază mai mult memoria fotografică a studentului și nu capacitatea de învățare, gândire sau raționare, deci implicit de folosire în practică a cunoștințelor.</p> <p>8. Dispare total comunicarea între student și cadru didactic/medic, astfel nu ajută la formarea capacității de comunicare dintre medic și pacient, medic și medic.</p> <p>9. Probabil datorită caracterului finit al materiilor predate întrebările nu sunt formulate să aibă un conținut evident, sunt înșelătoare, complicate și câteodată cu înțelesuri interpretabile.</p> <p>10. La transcrierea pe foaie a rezultatelor se poate greși foarte ușor din lipsa de atenție sau emoție.</p> <p>11. În cazul testelor pe calculator: timpul alocat este prea scurt; aceasta este cuplată cu imposibilitatea de a te întoarce la întrebările peste care s-a trecut sau de a trece peste o întrebare (cu revenire ulterioară).</p> <p>12. Organizare frecvent deficitară: studenții nu sunt legitimați, nu au avut locuri prestabilite în bănci, distribuirea grilelor nu s-a făcut în mod organizat astfel că aceeași variantă a fost distribuită unor studenți așezați în imediată vecinătate, etc.</p> <p>13. Numărul mic de supraveghetori prezenți nu permite o desfășurare corectă a examenelor, rezultatele nefiind obiective.</p> <p>14. Se copiază mult mai ușor la examen, exceptând anumite materii sau discipline creșterea notelor la examenul scris nu reflectă acumularea mai multor cunoștințe, sau redare lor mai ușoară ci întocmai faptul că s-a copiat (de la alți studenți, hârtii și caiete, tablete, etc).</p> |
| <p>Oportunități</p> <p>1. Necesitatea modernizării sălilor.</p> <p>2. Necesitatea creării unor teste noi la disciplinele care și până acum au avut un sistem de testare.</p> | <p>Pericole</p> <p>1. Cei care nu se pot exprima bine, au probleme de comunicare nu sunt obligați să întreprindă măsuri pentru rezolvarea acestor probleme.</p> <p>2. Faptul că la examenul tip grilă studentul are în față răspunsurile din care trebuie să aleagă este îngrijorător, în practică clinicianul nu va avea acest avantaj.</p> <p>3. Modalitatea de punctare „totul sau nimic” defavorizează studentul, nu se primesc puncte pentru răspunsuri parțial corecte.</p> <p>4. Modalitatea de punctare „tip rezidențiat”, deși este preferat de o parte din studenți nu-i avantajează semnificativ pe cei care învață ci</p> |

mai degrabă pe cei care copiază.

5. Posibilitatea de fraudare a examenului este foarte mare, indiferent că acesta se referă la copiere în timpul examinării sau modificarea notei ulterior (nu există martori ai notei/punctajului obținut).

6. Utilizarea unor markere pentru notarea răspunsurilor pe grilă este greoaie și stresantă, nu evaluează capacitatea (de memorare, cognitivă, etc.) studentului ci manualitatea.

7. Inexistența unui număr suficient de săli duce la imposibilitatea programării adecvate a examenelor.

Sugestii de îmbunătățire

„Universitatea, dacă dorește într-adevăr pregătirea unor specialiști, a unor oameni competenți, trebuie să aibă în vedere și calitatea procesului de evaluare a cunoștințelor studenților.” Impunerea unui anumit mod de organizare a examenului, neadaptat specificului fiecărei materii în parte, cel puțin până în momentul actual, nu a adus rezultatele așteptate. În acest context studenții MG predominant anii 1-3 propun desfășurarea examenelor sub formă orală la unele Discipline la care “gândirea logică este mai importantă decât memorarea unor noțiuni” (precum anatomie, histologie, fiziologie), fie menținerea examenului sub formă de test scris, dar cu desfășurarea obligatorie a examenelor practice la aceste Discipline sub formă de examen oral.

Dacă se dorește păstrarea examenului scris:

1. Este necesară prezența mai multor supraveghetori la examene (impunerea unui număr minim de supraveghetori), pentru a se evita fraudarea, mai ales în contextul concurenței interne între studenți (în special legată de bursă, taxă de școlarizare, etc.). Intrarea în sala de examen să se realizeze la toate disciplinele pe baza de CI ca să se excludă orice încercare de fraudă. Obligatorietatea prestabilirii locurilor din sală și obligativitatea distribuirii unor variante diferite pentru studenții din vecinătate.
2. Sancționarea drastică a celor prinși că au copiat (există cazuri în care s-a făcut doar o atenționare verbală), fenomen ce a luat proporții îngrijorătoare: „Dacă nu se va face ceva în direcția asta...ca să nu se mai copieze...cei ce vor promova spre regimul de buget nu vor fi nicidecum cei care au învățat ci doar cei care au copiat cel mai tare...”
3. Existența unui sistem unic de corectare **sau** obligativitatea precizării la începutul semestrului a metodei de corectare pentru fiecare materie în parte. În general folosirea unui sistem de corectare care să avantajeze studenții care învață. Dacă o disciplină dorește corectarea pe sistemul totul sau nimic atunci să se precizeze numărul de răspunsuri corecte la fiecare întrebare.
4. Reglementarea unui interval în cadrul căruia să se afle numărul de întrebări pentru o anumită durată a examenului. Adaptarea complexității întrebărilor la timpul alocat și vice-versa.
5. Impunerea unor examene comune (aceeași grilă, în același timp) pentru seriile cu aceeași limbă de predare, prin conlucrarea diferitelor cadre didactice.
6. Realizarea unui singur set de întrebări care să fie dispuse pe 4 variante în care întrebările să fie amestecate (pentru a elimina discrepanța între note și greutatea variantei care ți-a revenit).
7. Realizarea de întrebări care să cuantifice gradul de înțelegere și gândirea logică și nu capacitatea de memorare.
8. La testele pe calculator: eliminarea timpului per întrebare și alocarea unui timp total, posibilitatea de a sări peste o întrebare incertă și posibilitatea de a reveni asupra întrebărilor.

9. Eliminarea sistemului de videoproiecție a întrebărilor grilă. Această metodă pe de o parte nu dă posibilitatea de a revenii la întrebările anterioare, iar pe de altă parte nu permite verificarea întrebărilor și a răspunsurilor la finalul examenului. Este necesară distribuirea grilelor individual fiecărui student sub formă tipărită.
10. Modificarea sistemului de programare în săli. Creșterea numărului de săli adecvate pentru examinare sau extinderea sesiunii pe cel puțin 4 săptămâni.

Tabelul 2. Sinteza problemelor și sugestiilor legate de metodele de predare și examinări în general (excluzând cele care se referă strict la metodele de examinare).

| Aspecte pozitive | Aspecte negative |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Sugestii de îmbunătățire</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se propune stabilirea în comun a tematicii pentru seriile de predare cu aceeași limba de predare, pentru a se găsi un echilibru între informația oferită și gradul de dificultate comprehensivă. 2. Adaptarea duratei lucrărilor practice la subiectul și conținutul materiei (în prezent lucrările practice la unele Discipline sunt disproporționat de lungi sau de scurte față de timpul efectiv de activitate). 3. O implicare mai activă a studenților la cursuri și lucrări practice, inclusiv implicarea lor directă în procesul didactic sub forma unor fragmente de lucrări practice prezentate de către studenți. 4. Pentru toate cursurile să se acorde pauze, în funcție de durata cursului. 5. Folosirea pe scară largă, la toate Disciplinele, de scheme, imagini, animații, reformulări și exemplificări. 6. Modificarea sistemului de predare la cursuri și lucrări practice pe principiul interactivității, centrate pe interacțiunea cadru didactic-student, după modelul deja utilizat de unele Discipline 7. Achiziționarea de aparatură modernă pentru desfășurarea optimă a lucrărilor practice. 8. Studenții și-au exprimat nemulțumirea privind numărul mare al formelor de examen (verificări) din presesiune, astfel nu s-au putut pregăti suficient, deoarece în același timp participau la cursuri/lucrări practice conform orarului. 9. Alinierea tuturor tematicilor de studiu și de examen a materiilor din anul VI la tematica de rezidențiat, soluționată și pentru tematica disciplinei Medicinii de Familie încă din sesiunea de iarnă. 10. Adaptarea materialelor predate la specificul specializării (de ex. ce rol are învățarea metodei de prezentare de caz la studenții de nutriție sau kinetoterapie?). 11. Programarea tuturor gărzilor (n.r. din cadrul „Abilități practice medicale”) să se efectueze la nivelul Decanatului. 12. Publicarea tematicii de examen de licență, cu paginația aferentă, cu cel puțin 6 luni înainte de examen. 13. Cunoașterea exactă a calendarului de examen cu cel puțin 3 luni înainte de licență. 14. Cunoașterea tematicii de examen și a datei exacte de examen de licență pentru limba străină pentru care au optat cu cel puțin 2 luni în avans de examen. 15. Publicarea în timp util a eratei la manualul ECN pentru rezidențiat. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Solicitarea din partea cadrelor didactice titulare de curs de a folosi ca materiale de studiu manuale diferite (în funcție de seria de predare), cu dificultate diferită, deși programa analitică este comună. 2. Sunt exprimate nemulțumiri în legătură cu modalitatea de predare a unor cursuri, fiind descrisă lipsă de interactivitate, predare prin dictare după manual, fără explicații. 3. Lipsa programărilor de gărzi de la nivelul Decanatului face imposibilă efectuarea corectă a acestora, în special la specializările mici (studenții nu sunt primiți în gardă la unele clinici). 4. Profesorii frecvent întârzie și/sau nu se țin cursurile (anunțat sau nu). |

Tabelul 3. Analiza feedback-ului primit de la studenți cu privire la problemele materiale și de resurse umane apărute în cursul activității didactice. Datele sunt prezentate în forma primită de la studenți, adică grupată pe materii predate și nu discipline (indiferent de specializarea studenților de la care au sosit aceste date) ordonate după anii de formare și sunt descriptive. Datele sunt incomplete nefiind incluse toate materiile nominal – uneori studenții, invocând varia motive nu au dorit să prezinte aspecte pozitive sau negative legate de o anumită disciplină, în ciuda asigurării caracterului anonim a culegerii de date. Având în vedere posibilitatea ca datele legate de cursuri să fie diferite datele sunt prezentate în funcție de limba de predare.

| Anatomie LR | |
|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Aspecte pozitive | Aspecte negative 1. Nu există suport de curs disponibil la bibliotecă/disciplină pentru neuroanatomie, embriologie specială și splahnologie. 2. Test comun in ciuda materialului diferit predat la cele două serii. 3. Lucrările practice, încep cu decalaj mare de timp pentru unele grupe deoarece cadrele de predare trec de la o sală la alta într-o manieră destul de haotică, nu există o stabilitate. |
| Anatomie LM | |
| Aspecte pozitive Examen teoretic fără probleme. | Aspecte negative 1. Diferența de exigență dintre asistenți universitari (la lucrări practice) și la profesori (la examenul teoretic seriile paralele) 2. Lucrările practice, încep cu decalaj mare de timp pentru unele grupe deoarece cadrele de predare trec de la o sală la alta într-o manieră destul de haotică, nu există o stabilitate. 3. Materia de anatomie nu poate fi examinată sub formă de examen scris. |
| Anatomie LE | |
| Aspecte pozitive | Aspecte negative 1. Lipsa unui suport de curs pentru anul I. 2. Lipsa unui suport de curs de Neuroanatomie. |

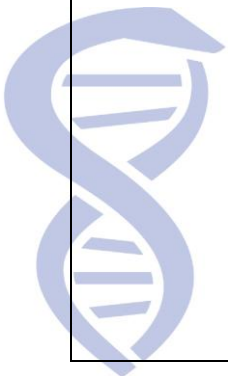
| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Genetică LE | |
| Aspecte pozitive | Aspecte negative 1. Lipsa unui suport de curs 2. Lucrări practice complet inadecvate. |
| Fiziologie LR | |
| Aspecte pozitive 1. Organizare excelentă atât a activității practice cât și a examenelor. 2. Predictibilitate. | Aspecte negative 1. Nu există suport de curs disponibil la bibliotecă/disciplină pentru fiziologie renală. 2. Punctarea la examenul teoretic pe sistemul totul sau nimic nu este corectă |
| Fiziologie LM | |
| Aspecte pozitive 1. Modul de predare a cursurilor este bun, materia este foarte bine prezentată, explicată în detalii, așadar ne putem descurca în privința pregătirii pentru examen 2. Metodă de punctare corectă, cu punctaje parțiale. 3. Exhaustiv. | Aspecte negative 1. Lipsa manualelor pentru materia de curs și de lucrări practice pentru anul I. 2. Lipsa suportului de curs pentru anul 2. 3. Durata examinării prea scurtă față de complexitatea întrebărilor. 4. Întrebări din materie care nu a fost prezentată la curs. |
| Fiziologie LE | |
| Aspecte pozitive 1. Organizare excelentă atât a orelor din timpul semestrelor cât și a examenelor. | Aspecte negative |
| Biochimie LM | |
| Aspecte pozitive 1. La curs sunt prezentate și informații interesante și practice alături de materia obligatorie. 2. Examenul teoretic în formă de test a fost | Aspecte negative 1. Examenul de lucrări practice nu e uniform, fiecare dintre studenți primește și întrebări teoretice și practice (experiment) diferite (sunt experimente mai ușoare și mai grele). |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| satisfăcătoare. 3. Existența materialelor pentru curs și lucrări practice | 2. Lipsa pauzei la curs. |
| Biofizică LM | |
| Aspecte pozitive Examenul practic satisfăcător cu experimente mai grele și mai ușoare | Aspecte negative 1. Examenul teoretic: au fost câteva întrebări care nu erau formulate destul de clar. 2. Studenții nu au nici suport de curs din care să învețe. |
| Informatică LM | |
| Aspecte pozitive Fără probleme deosebite | Aspecte negative |
| Acordarea primului ajutor LM | |
| Aspecte pozitive Fără probleme deosebite | Aspecte negative |
| Biologie celulară LR | |
| Aspecte pozitive | Aspecte negative 1. Examen practic desfășurat cu alt cadru didactic decât cel de predare. |
| Biologie celulară LM | |
| Aspecte pozitive | Aspecte negative 1. Lipsa manualelor la biologie celulară (nu există nici îndrumător de lucrări practice, nici curs litografiat), studenții sunt nevoiți să învețe materia pe baza unor slideuri care conțin uneori doar cuvinte cheie, textul este afirmativ plin de greșeli gramaticale și de formulare, iar cursurile sunt predate superficial 2. La lucrările practice de biologie celulară apar probleme suplimentare datorită microscopelor defecte. |
| Microbiologie LM | |
| Aspecte pozitive | Aspecte negative |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Punctarea și a răspunsurilor parțial corecte la examenul teoretic. | 1. Timp insuficient pentru examinare. 2. Metoda de examinare scrisă nu este bună pentru microbiologie, nu permite raționare legată de anumită problemă ci însușirea unor noțiuni mecanic. |
| Histologie LM | |
| Aspecte pozitive 1. Marcarea numărului de răspunsuri corecte la întrebări. | Aspecte negative 1. Formularea întrebărilor în limba maghiară nu a fost corectă, acesta a condus la dificultăți de înțelegere și interpretare. 2. Multe întrebări greșite și ulterior corectate 3. Lipsa cursului litografiat |
| Biostatistică LM | |
| Aspecte pozitive | Aspecte negative 1. Lipsa cursului litografiat. |
| Morfopatologie LR | |
| Aspecte pozitive 1. Examen bine organizat. 2. Nivel de dificultate a examenului corect. | Aspecte negative 1. Prin metoda de punctare tip rezidențiat promovabilitate 100%, ceea ce nu este corect pentru studenții care au învățat. 2. Timp prea scurt pentru examen. |
| Morfopatologie LM | |
| Aspecte pozitive 1. Curs foarte bine predat, cunoștințe bazate pe experiențe | Aspecte negative 1. Ore prea puține raportat la cantitatea materiei 2. Nu se găsește carte (curs și îndreptar) 3. La lucrări practice nu s-a participat la necropsii |
| Morfopatologie LE | |
| Aspecte pozitive Examen corect, bine structurat, cu punctare corectă și nivel de dificultate adecvat. | Aspecte negative |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Cursuri interesante, adecvate, bine structurate, profesionalism din partea cadrului didactic. | |
| Lucrări practice efectuate cu resurse adecvate și suficiente. | |
| Farmacologie LR | |
| Aspecte pozitive | Aspecte negative 1. Examen slab organizat, fără supraveghere adecvată la care s-a copiat fără menajamente |
| Farmacologie LM | |
| Aspecte pozitive 1. interesant 2. A îndrumat studenții să gândească logic | Aspecte negative 1. trebuie învățate informații vechi, inutile |
| Farmacologie LE | |
| Aspecte pozitive Curs adecvat, profesionalism din partea cadrului didactic. | Aspecte negative 1. Nu există suficiente activități de tip „hands-on” la lucrări practice. 2. Sistem de notare inadecvat. |
| Imunologie LR | |
| Aspecte pozitive 1. Examen organizat corect | Aspecte negative 1. Sistemul de notare s-a aflat foarte târziu. 2. Examen desfășurat în două ture. 3. Prea puține întrebări. |
| Semiologie medicală LR | |
| Aspecte pozitive | Aspecte negative 1. Examen în două ture. |
| Semiologie medicală LM | |
| Aspecte pozitive | Aspecte negative 1. Prezentările powerpoint lasă de dorit |

| | |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <ol style="list-style-type: none"> 2. Cartea nu este corespunzătoare, nu se poate învăța din ea 3. Comunicare student-cadru didactic inexistent 4. La lucrări practice - depinde în mare parte de cadrul didactic |
| Semiologie medicală LE | |
| Aspecte pozitive | Aspecte negative <ol style="list-style-type: none"> 1. Timp insuficient pentru examen 2. Nu există suficiente informații despre notare 3. Comunicare studenți-cadru didactic inexistent. Nu se primesc răspunsuri la întrebările puse. |
| Semiologie chirurgicală LR | |
| Aspecte pozitive | Aspecte negative <ol style="list-style-type: none"> 1. Sistemul de corectare nu a fost comunicat 2. Timp prea scurt (100 întrebări în 90 minute) 3. Examen în două ture din aceeași grilă cu avantajarea celor care au fost în a doua tură. |
| Semiologie chirurgicală LM | |
| Aspecte pozitive | Aspecte negative <ol style="list-style-type: none"> 1. Nu are sens, se dictează, ceea ce se face nu are legătură cu „practică” 2. Unele cadre didactice se comportă ofensiv, jignitor, nu se predă materie, asistenții fac glume pe seama studenților, este o atmosferă sumbră. 3. Nu există carte. 4. Se pune mai mult accent pe aspecte teoretice decât pe cele practice 5. La lucrări practice se prezintă prezentări powerpoint 6. Cursul nu se ține în mod repetat (la AM) |



| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Semiologie chirurgicală LE | |
| Aspecte pozitive | Aspecte negative <ol style="list-style-type: none"> 1. Examen cu întrebări formulate greșit, cu sistem de punctare incoerent, necunoscut de studenți, cu multe întrebări din materie neprezentată în timpul anului. 2. Multe ore neținute, în special legat de practică. Insuficiente resurse materiale. 3. Lipsa oricăror informații pentru studenți în timpul anului (legat de examinare, cerințe, etc.) 4. Cursul nu se poate înțelege, nivelul slab al informațiilor conținute. 5. Lipsă completă de respect al unor cadre didactice. |
| Fiziopatologie LR | |
| Aspecte pozitive | Aspecte negative <ol style="list-style-type: none"> 1. Număr insuficient de supraveghetori, astfel s-a putut copia |
| Fiziopatologie LM | |
| Aspecte pozitive | Aspecte negative <ol style="list-style-type: none"> 1. La lucrări practice și curs se citește de pe un powepoint. 2. Studenții nu primesc răspunsuri la întrebările puse 3. La lucrări practice se predă materia de curs de limba română. Nu există deloc activitate practică. |
| Fiziopatologie LE | |
| Aspecte pozitive <ol style="list-style-type: none"> 1. Timp suficient pentru examen | Aspecte negative <ol style="list-style-type: none"> 1. Nu s-au luat toate măsurile pentru a preveni trișatul. 2. Lipsa activității practice. |
| Igienă LM | |
| Aspecte pozitive | Aspecte negative |

| | |
|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | S-a ținut o singură lucrare practică! |
| Chirurgie LM | |
| Aspecte pozitive | Aspecte negative 1. Lipsa suportului de curs. 2. Cursul a fost ținut în limba română pentru Moașe. |
| ORL LM | |
| Aspecte pozitive | Aspecte negative Lipsa suportului de curs |
| Reumatologie LM | |
| Aspecte pozitive | Aspecte negative Lipsa suportului de curs |
| Oncologie LM | |
| Aspecte pozitive | Aspecte negative Lipsa suportului de curs |
| Medicină de familie LM | |
| Aspecte pozitive | Aspecte negative Suport de curs foarte vechi, neactualizat |
| Psihologie LM | |
| Aspecte pozitive | Aspecte negative Cursul nu se ține în mod repetat la AM |
| Metodologia cercetării LM | |
| Aspecte pozitive | Aspecte negative Cursul nu se ține în mod repetat la AM |
| Epidemiologie LM | |
| Aspecte pozitive | Aspecte negative Lipsa suportului de curs la AM |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Medicină legală LM | |
| Aspecte pozitive | Aspecte negative Lipsa suportului de curs la AM |
| Hidroterapie si balneoclimatologie | |
| Aspecte pozitive | Aspecte negative la aceasta materie, studenții nu au avut material de nici un fel, nu l-i s-a dat nici pe suport electronic, materialul din care au învățat a fost procurată de la studenții de la anii anteriori |
| Recuperare in afecțiuni cardio-vasculare: | |
| Aspecte pozitive | Aspecte negative probleme sunt la lucrări practice, care nu au fost ținute aproape deloc si nici nu au unde sa facă practică |
| Recuperare in afecțiuni neurologice si psihomotorii: | |
| Aspecte pozitive Studenții sunt foarte mulțumiți de cursurile prezentate, lucrări practice bine structurate și utile. | Aspecte negative |
| Recuperare in patologia sportiva: | |
| Aspecte pozitive | Aspecte negative 1. Cursurile primite printate destul de târziu, pe format electronic informații foarte sumare 2. La examen au fost date întrebări care nu figurau in curs. |

Tabelul 4. Sinteza aspectelor pozitive și negative raportate de studenți legat de activitatea administrativă/dotări a UMF. Date cumulative, valabile în general pentru toate disciplinele/serviciile existente.

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Aspecte pozitive 1. Nu există probleme deosebite legate de spațiile de cazare. 2. Este apreciată prezența microcantinei UMF. 3. Este apreciată redeschiderea bufetului din incinta UMF. | Aspecte negative 1. Lipsa dotărilor adecvate la majoritatea disciplinelor preclinice. Dotările existente ori sunt învechite ori sunt insuficiente ca și număr. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>4. Îmbunătățirea relativ recentă a serviciilor oferite de bibliotecă.</p> | <p>2. Repartizarea concomitentă a unui număr prea mare de studenți la diverse clinici și la același asistent.</p> <p>3. Prețuri prea mari la nivelul microcantinei și a bufetului din incintă.</p> <p>4. Studenții sunt taxați pentru utilizarea bazei sportive.</p> <p>5. Nu există vestiare adecvate și suficiente la majoritatea clinicilor. Nu există vestiar în clădirea principală.</p> <p>6. Lipsa de informații dar și de profesionalism al personalului administrativ al universității.</p> |
| <p>Sugestii de îmbunătățire</p> <p>1. Se propune diferențierea prețurilor din cadrul microcantinei UMF (preț mai mici pentru studenți, compensat prin preț mai mare pentru externi).</p> <p>2. Universitatea ar trebui să investească în facilitățile de cercetare, laboratoare în loc de terenuri de sport. Utilizarea fără plata vreunei taxe a bazei sportive existente.</p> <p>3. Este necesară posibilitatea de a împrumuta cărțile din biblioteca pe perioade mai lungi decât o săptămână.</p> <p>4. Este necesară organizarea de vestiare atât în clinici cât și în clădirile UMF.</p> | |

SUGESTII DE ÎMBUNĂȚIRE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE

Legat de feedback-ul studenților

În ciuda caracterului semicantitativ și descriptiv al datelor consider că feedback-ul obținut este extrem de valoros și arată o dezamăgire profundă a studenților legată de activitățile de predare și examinare. Entuziasmul studenților (evident prin numărul mare de respondenți) denotă o necesitate clară de comunicare mai eficientă între discipline-studenți respectiv Decanate. În acest context propun:

1. **Organizarea anuală a unei culegeri de date** similară ca și idee cu cel efectuat recent dar mult mai bine organizat și standardizat. Standardizarea întrebărilor puse, cuantificarea prin punctaje bine determinate a răspunsurilor este posibilă și se poate organiza ușor (limita de timp impusă în acest an nu a permis o organizare mai adecvată a culegerii de date). Doresc să menționez că culegerea adecvată a datelor s-a putut deja realiza la studenții MG engleză, unde cu ajutorul reprezentanților de an s-a creat deja un formular standardizat cu ajutorul căruia s-a putut realiza și o analiză statistică a datelor culese. Obținerea de date referitoare nu la individ (cadru didactic) ci la nivel de disciplină/materie predată este benefică și ar putea permite utilizarea unei astfel de „radiografii” pentru monitorizarea progresului procesului didactic și de ce nu și administrativ la nivelul UMF.

2. **Utilizarea unei grile standardizate pentru culegerea de date**, acesta permițând și punctarea aspectelor pozitive și negative. Această grilă trebuie să fie individuală, anonimă și preferențial cu completare printr-un sistem informatic, pentru a elimina din lanțul prelucrării datelor percepția tutorilor dar și a șefilor de serie/an (eliminarea unui posibil bias).

3. **Utilizarea mai frecventă a culegerii de date populaționale** (de la un număr cât mai mare de studenți) în locul utilizării doar a părerii șefilor de an/serie sau a reprezentanților studenților (ligile studentești –român, maghiar, englez, farmacie, etc.). Cu câteva ocazii tutorii au semnalat că opinia exprimată inițial doar de reprezentantul de serie/an nu corespunde cu datele primare strânse de la toți studenții.

4. **Este necesară gândirea aprofundată a fiecărei sugestii de îmbunătățire prezentată în tabelele 1, 2 și 4.**

5. **Este necesară regândirea sistemului de examinare. Dacă se dorește în continuare păstrarea de sistem de examinare scrisă atunci trebuie creat un regulament care să atingă cele mai importante aspecte, cel mai frecvent legitime, reclamate de studenți.** Fără eliminarea posibilității de fraudare riscăm să descurajăm tocmai studenții cei mai buni.

Alte aspecte generale

1. Lipsa cunoașterii adecvate a regulamentelor de către studenți (referitor la burse, credite, metode de examinare, etc.) produce confuzii. Este necesară o comunicare și mai eficientă a acestora de către Decanate și tutori. Acest lucru este și mai important atunci când se modifică regulamentul. Nu se poate pretinde de la studenți sau cadre didactice să urmărească tot timpul situl UMF pentru a vedea dacă s-a actualizat sau nu un regulament, iar comunicarea dintre membrii senatului și restul cadrelor didactice este aproape nulă. În acest context este necesară comunicarea oficială prin toate căile existente a modificării oricărui regulament al UMF, publicarea doar pe situl UMF nefiind suficientă. În acest context **propun crearea de către CA a unui mecanism prin care deciziile senatului legate de regulamente și activități didactice să fie comunicate fără excepție direct cel puțin către tutorii desemnați și reprezentanții de an/serie.**

2. O dovadă clară a confuziei ce derivă din necunoașterea adecvată a regulamentelor este și apariția unor situații în care studenții reclamă tutorilor nerespectarea regulamentului la anumite discipline prin utilizarea unui examen „scris scurt” în locul celei de tip „grilă”, acest fenomen fiind susținut chiar și de unii reprezentanți ai Decanatelor. Ori Art. 46 (2) al *Regulamentului didactic și de activitate profesională a studenților* specifică clar „Modalitățile de susținere a examenului teoretic scris (teste grilă, de tip redacțional scurt sau mixt) se stabilesc de fiecare disciplină...”, lăsând la latitudinea disciplinelor să aleagă metoda de examinare scrisă. În acest context propun eliminarea sintagmei „examen tip grilă” din comunicările oficiale ale UMF sau reformularea textului din regulamentul actual.

Târgu Mureș
14 aprilie 2013

Coordonator tutoriat
Facultatea de Medicină Generală
Șef lucrări Dr. Orbán-Kis Károly

