

## RAPORT INFORMATIV

privind stadiul funcționării sistemului de management al calității, în perioada 1 ianuarie - 30 septembrie 2014.

Reuniunea de analiză a conducerii, cu privire la stadiul funcționării SMC în UMFTGM va avea loc în data de **17.09.2014**

Conducerea UNIVERSITĂȚII DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE TG. MUREȘ, conform declarației de politică a calității, organizează, controlează și alocă resurse pentru realizarea obiectivelor stabilite în acest domeniu. Cerințele impuse de ARACIS în metodologia de evaluare și ale standardelor SR EN ISO 9001:2008 și SR ISO IWA 2:2009 stabilesc coordonatele sistemului general de management și modelează cultura organizațională din cadrul Universității.

Certificarea Sistemului de Management al Calității în conformitate cu standardele internaționale ISO 9001:2008 și IWA 2:2009 oferă o mai mare încredere clienților că procesele desfășurate în cadrul Universității sunt ținute sub control și că aceste procese sunt îmbunătățite continuu ținând cont de cerințele legale și de reglementare impuse și de criteriile de evaluare impuse de metodologia ARACIS.

Cerințele impuse de aceste documente se întrepătrund și îndeplinirea lor simultană duce la îmbunătățirea continuă a calității activităților ce se desfășoară în UMF Tîrgu Mureș.

Sistemul de management al calității – SMC din Universitatea de Medicină și Farmacie din Tîrgu Mureș este organizat astfel:

- Rectorul universității este direct responsabil pentru managementul calității în Universitatea de Medicină și Farmacie din Tîrgu Mureș.
- Rectorul delegă competențele de conducere operativă ale SMC, prorectorului responsabil cu managementul calității.
- La nivelul universității s-au constituit și funcționează:
  - Comisia de evaluare și asigurare a calității în universitate
  - Comisia de specialitate a senatului de evaluare și asigurare a calității
  - Departamentul de asigurare a calității
  - Comisii de evaluare și asigurare a calității pe facultăți
  - Reprezentant managementul calității - RMC

Elementele care fac obiectul prezentului raport și care au fost analizate în perioada menționată sunt prezentate în continuare:

**1. Organizarea sistemului integrat de management SIM** (organigrama, decizii organizatorice, harta SMC):

UMF Tg.-Mureș funcționează în baza prevederilor Cartei Universității, a Legii învățământului nr. 1/2011, a Statutului Cadrului Didactic și a regulamentelor proprii, după care se organizează, desfășoară și controlează activitățile din Universitate.

Universitatea are o organigramă care corespunde din punct de vedere al necesarului de activități desfășurate.

Există decizia RMC și a responsabililor de procese, nr. 778/24.09.2013 și harta SMC, care este anexă Manualului calității, MC-01.

Entitățile organizatorice din domeniul calității funcționează în baza regulamentelor, metodologiilor și procedurilor de lucru întocmite, respectând prevederile Cartei Universității și ale altor documente de reglementare oficiale, în vigoare, din domeniul asigurării calității în învățământul superior.

**2. Documentele SMC** (MC, proceduri, regulamente, documente tehnice și organizatorice)

- Manualul MC-01 din data 31.01.2013, Ed: 1, rev: 0
- 4 proceduri de sistem;
- 135 proceduri operationale, codificate UMFTGM-PO-XXX-xx;
- 77 regulamente și metodologii, care guvernează activitatea
- 26 proceduri de operare standard
- 5 coduri.

Din numărul total de 135 procedurile elaborate:

- 105 au parcurs revizia întâi, 3 revizia a doua și 2 revizia a 3-a.

Regulamentele, în număr de 46, au fost revizuite în următoarele proporții:

- 19 au ajuns la ediția a 2-a, 6 la a 3-a, 2 la a 4-a și 2 la 5-a.

**3. Raportul anterior al analizei efectuate de management-**

Raportul informativ ce viza perioada 10 ianuarie – 24 mai 2013, primul de acest fel, a fost unul exhaustiv. Analiza efectuată de management, instrumentul prin care la intervale planificate

managementul la cel mai înalt nivel urmărește sistemul de management al calității din cadrul Universității, constată comparativ că acesta este în continuare corespunzător, adecvat și eficient.

#### **4. Resurse alocate**

Au fost alocate resurse pentru implementarea sistemului de management al calității și resurse pentru îndeplinirea obiectivelor specifice, stabilite prin programul operational și programul de management.

Resursele umane sunt instruite în domeniul managementului calității, conform Programului de instruire elaborat la data de 31 ianuarie 2014, pentru anul vizat, eficacitatea acestuia fiind dovedită prin obținerea calificativului de „foarte bine” a mai mult de 90% dintre angajați.

Cadrele didactice universitare sunt pregătite special în domeniul utilizării unor instrumente moderne de predare, învățare, evaluare, pentru disciplinele aferente, în vederea creării de competențe performante și practice. Pregătirea se realizează în cadrul Departamentului de Educație Medicală și Pregătire a Personalului Didactic. Programele de studii sunt integrate cu stagii și implicarea studenților în cercetare. Catedrele dispun de conexiune la internet, calculatoare, programe informatice și în genere dotare adecvată pentru aplicarea tehnicilor noi de învățare eficientă. Universitatea are în proprietate cea mai mare parte a spațiilor destinate procesului de învățământ pentru programele de studiu, iar restul spațiilor de învățământ sunt asigurate prin convenții de colaborare cu Spitalul Clinic Județean de Urgență, I.B.Cv.Tg.- Mureș, etc.

Planificarea și definirea politicilor de investiții și de gestiune financiară se face în mod riguros, la nivelul UMF Tg. Mureș. Resursele financiare ale Universității provin din sume primite de la M.E.N. ca finanțare instituțională, venituri proprii din taxe și alte venituri, donații și sponsorizări, venituri din activitatea de cercetare, alocații de la bugetul de stat cu destinație specială, venituri proprii – cantine, cămine, editură și sume provenite din finanțări externe nerambursabile.

#### **5. Politica privind calitatea.**

A fost elaborată Politica privind calitatea în data de 31.01.2013, anexă la MC-01. Aceasta este adecvată și corespunde cerințelor. A fost făcută cunoscut angajaților prin Raportul de instruire din data de 31.01.2013.

#### **6. Programul de îmbunătățire SMC.**

Universitatea de Medicină și Farmacie și-a stabilit un Plan Strategic de dezvoltare instituțională pentru orizontul de timp 2012 - 2016. Realizările, sau deficiențele sunt dezbătute transparent și constructiv, în vederea îmbunătățirii performanțelor Universității, iar aceste analize stau la baza elaborării anuale a planurilor operaționale. Planul strategic a generat Planul operational pentru anul 2014 și Planul de îmbunătățire al SMC. Planurile operaționale și de îmbunătățire ale SMC,

sunt aduse la cunoștința membrilor comunității academice, prin rapoarte de instruire, conștientizare periodică și prin publicarea lor pe site-ul Universității.

Stadiul realizării tuturor obiectivelor este consemnat în formularul MC/F0 la data de 24.06.2014.

## **7. Rezultatele auditorilor externe**

În perioada analizată nu au avut loc audituri externe.

## **8. Schimbarea ce ar putea influența sistemul de management**

În perioada analizată nu au mai apărut referințe legislative noi. Toată legislația aplicabilă domeniului de activitate este menționată în Lista prevederilor legale aplicabile, cod PS-01/F3 din data de 31.01.2013.

## **9. Comunicarea cu părțile interesate**

Formele de comunicare existente în cadrul instituției sunt: site-ul oficial al UMFTGM, newsletter-ul informativ emis de Rectorat, adresat tuturor cadrelor didactice și angajaților din structurile administrative, consultarea comunității academice (observații și sugestii se pot trimite la adresa: [consultare@umftgm.ro](mailto:consultare@umftgm.ro)), conferințe și comunicate de presă etc.

Informațiile publice sunt disponibile pe pagina de web a **UMFTGM** și sunt constant revizuite și actualizate, oferind transparență și imparțialitate, prin intermediul Compartimentului de informare și relații publice și al Departamentului relații internaționale.

Facultățile și celelalte unități speciale răspund direct pentru propria comunicare.

## **10. Performanțele furnizorilor**

În perioada analizată nu au fost înregistrate cazuri în care produsele sau serviciile recepționate să fie depistate ca neconforme din punct de vedere al cerințelor impuse de Universitate. Fiecare furnizor este evaluat conform procedurilor de achiziții publice și de aprovizionare.

## **11. Situații statistice rezultate din analiza proceselor SMC**

Evaluarea performanțelor cadrelor didactice se realizează anual și are la bază patru componente:

1. **Autoevaluarea profesională** pe baza unor grile unitare ținând cont de următoarele criterii:

- elaborarea de materiale didactice
- cercetarea științifică și activitatea profesională
- recunoașterea națională și internațională
- activitatea cu studenții
- activitatea în comunitatea academică,

ponderea acestor criterii fiind diferențiată pentru fiecare grad didactic.

2. **Evaluarea ierarhică** în ceea ce privește cunoștințele și experiențele acumulate, complexitatea, diversitatea activităților și creativitate manifestată în acestea, contactele stabilite și aptitudinile de comunicare, responsabilitatea implicată de post, existența unor incompatibilități și regimuri speciale. În cazul funcțiilor de conducere, se apreciază judecata și impactul deciziilor luate, influența exercitată, capacitatea de coordonare și supervizare.
3. **Evaluarea colegială** la nivelul departamentului, avînd la bază principiile independenței, obiectivității, profesionalismului, egalității și integrității morale.
4. **Evaluarea activității de către studenți** pe baza unui chestionar de apreciere a modului de organizare și desfășurare a cursului/lucrărilor practice/seminariilor, a calității actului didactic și a modului de examinare și evaluare.

#### **DEPARTAMENTUL DE ȘTIINȚE MORFOLOGICE DM1**

Realizînd o sinteză a rezultatelor obținute de fiecare cadru didactic în parte, rezultate cuantificate prin punctajele individuale obținute și raportînd aceste rezultate la performanțele maxime posibile (punctaj 100%), se constată că pentru anul 2013 activitatea profesională a cadrelor didactice membre ale M1 se încadrează între un minim reprezentat de un punctaj de 9,4% și un maxim reprezentat de un punctaj de 47,8%.

Prin evaluarea activității profesionale a cadrelor didactice, diferențiată pe funcții didactice, s-a constatat o atingere a performanțelor (exprimată în valoare medie) astfel: profesori universitari 27,19 puncte, conferențieri 20,25 puncte, șefi de lucrări 16,33 puncte, asistenți universitari 14,35 puncte. Media generală a punctajelor individuale a fost de 17,65 puncte.

#### **DEPARTAMENTUL DE ȘTIINȚE FUNCȚIONALE ȘI COMPLEMENTARE DM2**

Evaluarea rezultatelor obținute de fiecare cadru didactic din DM2, rezultate cuantificate prin punctajele individuale obținute, releva că pentru anul 2013 activitatea profesională a cadrelor didactice membre ale M2 se încadrează între un minim de 7,4 și un maxim de 32,85.

Diferențiată pe funcții didactice, s-a constatat o atingere a performanțelor (exprimată în valoare medie) prin punctajele următoare: profesori universitari 22,98, conferențieri 18,79, șefi de lucrări 15,62 și asistenți universitari 15,96. Media generală a punctajelor individuale a fost de 17,13.

#### **DEPARTAMENTUL DE ȘTIINȚE CLINICE MEDICINĂ INTERNĂ DM3**

Prin înregistrarea rezultatelor obținute de fiecare cadru didactic în parte, se constată că pentru anul 2013 activitatea profesională a cadrelor didactice membre ale DM3 se încadrează între un minim reprezentat de un punctaj de 6,3 și un maxim reprezentat de un punctaj de 33,5.

Separat pe funcții didactice, s-a constatat o atingere a performanțelor profesionale prin următoarele punctaje (exprimate în valori medii): profesori universitari 21,21, conferențieri

16,00, șefi de lucrări 15,99 și asistenți universitari 11,42. Media punctajelor individuale exprimate ca procente din punctajele maxime ale fiecărei funcții didactice a fost de 14,45.

#### **DEPARTAMENTUL DE ȘTIINȚE CLINICE MEDICALE DM4**

Plecând de la punctajul obținut de fiecare cadru didactic din DM4 pentru activitatea profesională pe 2013, se constată că aceasta se încadrează între un minim de 3,5 și un maxim de 42,15.

Diferențiată pe funcții didactice, s-a constatat o atingere a cifrelor maxime (exprimate în valori medii) astfel: la profesori universitari de 25,93, la conferențieri 23,77, la șefi de lucrări 16,73 și la asistenți universitari de 17,06. Media generală a punctajelor obținute de membrii DM4 în anul 2013 a fost de 18,5.

#### **DEPARTAMENTUL DE ȘTIINȚE CLINICE CHIRURGICALE DM5**

Sinteza rezultatelor obținute de la fiecare cadru didactic din DM5, rezultate cuantificate prin punctajele individuale obținute, releva că pentru anul 2013 activitatea profesională a cadrelor didactice membre se încadrează între un minim de 7,05 și un maxim de 34,4 (tabelul 8, figura 8).

Prin evaluarea activității profesionale a cadrelor didactice, diferențiată pe funcții didactice, s-a constatat o atingere a performanțelor (exprimată în valoare medie) de: 24,45 la profesori universitari, 24,4, la conferențieri, 17,94 la șefi de lucrări și 15,09 la asistenți universitari.

Media punctajelor membrilor DM5, corespunzătoare anului 2013, a fost de 18,68.

#### **FACULTATEA DE MEDICINĂ – TOTAL FUNCȚII DIDACTICE**

În concluzie, comparativ pe departamente, observăm următoarele :

- se constată că, dintre toate departamentele, DM4 are cea mai mică minimă de punctaj de autoevaluare de 3,5 puncte, iar DM1 are cea mai ridicată minimă înregistrată de 9,4 puncte.
- în ceea ce privește maxima de evaluare, se constată că DM2 are cea mai mică maximă înregistrată de 32,85 puncte, respectiv DM1 are cea mai mare maximă de punctaj de 47,8 puncte.
- se remarcă departamentul DM4 cu domeniul de distribuție a punctajelor cel mai larg între 3,5 și 42,15 puncte, comparativ cu departamentul DM2 cu cel mai strâns domeniu de distribuție între 7,4 și 32,85 puncte.
- media punctajelor individuale ale fiecărei funcții didactice a variat între 14,45 la DM3 și 18,68 la DM5 ; cel mai bine cotate departament este DM5, urmat de DM4 și DM1

- pe categorii de funcție didactică, valoarea medie de atingere a performanțelor profesionale cea mai scăzută pentru *Profesor* a fost observată la DM3 (21,21 puncte), pentru *Conferențiar* la DM3 (16 puncte), pentru *Șef lucrări* la DM2 (15,62 puncte), iar pentru *Asistent universitar* la DM3 (11,42 puncte).
- pe categorii de funcție didactică, valoarea medie de atingere a performanțelor profesionale cea mai ridicată pentru *Profesor* a fost observat la DM1 (27,19 puncte), pentru *Conferențiar* la DM5 (24,4 puncte), pentru *Șef lucrări* la DM5 (17,94 puncte), pentru *Asistent universitar* la DM4 (17,06 puncte).

Comparativ cu anul trecut, media generală a punctajelor obținute la nivel de facultate este aproape similară, iar la nivel departamental cel mai bine s-a situat DM4 iar cel mai slab DM5, ultimul menținându-și performanțele de anul trecut iar primul având o creștere a performanțelor față de 2012. DM3 a scăzut la punctajul mediu anual de evaluare, iar DM2 a crescut ușor la fel ca și DM1.

Evaluarea performanțelor profesionale de mai sus s-a bazat pe datele colectate și estimate din Grilele de autoevaluare și Fișele ierarhice de evaluare ale cadrelor didactice.

În ceea ce privește **evaluarea cadrelor didactice de către studenți**, în raportul sintetic pentru anul 2013 – 2014 se relevă următoarele:

Comparativ cu anul 2012, în anul 2013 s-au identificat la nivel de facultate date similare, cu o medie a evaluărilor cadrelor didactice de 4,44, o minimă de 3,1 și o maximă de 5.

În urma aplicării în rândul studenților a chestionarelor de evaluare (14 întrebări), cadrele didactice supuse evaluării, care predau în cadrul programelor de studiu Medicină, Asistență Medicală Generală, Moașe, Nutriție, Balneofiziokinetoterapie și Educație fizică și sport, au fost apreciate după cum urmează:

Punctajele obținute de cadrele didactice având diferite grade demonstrează o situație destul de apropiată de valoarea medie obținută pe facultate, cu punctaj mai mare pentru grupul de asistenți universitari și urmat îndeaproape de șefii de lucrări.

Comparativ cu 2012, punctajele medii la profesori au rămas identice, la conferențieri au crescut, iar la șefii de lucrări, respectiv asistenți universitari, au scăzut.

Majoritatea cadrelor didactice s-au încadrat între Bine și Foarte bine (99%).

Din cele cinci departamente evaluate, departamentul DM4, prezintă cea mai mare medie a punctajelor de evaluare profesională a cadrelor didactice de către studenți (4,51), pentru 2013, iar DM5 cea mai scăzută (4,38), fără diferențe notabile între departamente.

Se poate observa în urma analizei rezultatelor evaluării că, 50% dintre cadrele didactice evaluate de către studenți au obținut calificativul de „foarte bine” (punctaj între 4,5-5), un

procent de 49% au obținut calificativul de „bine” (punctaj între 3,5-4,49) și un procent de 1% au obținut calificativul ”suficient” (punctaj 2,5-3,49).

Față de anul anterior, clasificarea pe departamente a rămas aceeași, punctajele maxime din partea studenților sunt acordate tot asistenților universitari și șefilor de lucrări, respectiv media punctajelor de evaluare a studenților a crescut ușor și s-au înregistrat îmbunătățiri la nivelul anumitor departamente (M2 și M5), ceea ce denotă un feed-back foarte bun în ceea ce privește nivelul de pregătire și profesionalismul cadrelor didactice ale Facultății de Medicină și implicarea echipei de management de la nivel de decanat.

Tinând cont de analiza evaluărilor profesionale ale cadrelor didactice din cadrul Facultății de Medicină corespunzătoare anului 2013, putem concluziona, menționând că rezultatele obținute, confirmă eforturile comunității academice medicale în direcția creșterii calității în procesul didactic realizat și în activitatea profesional-științifică.

#### **DEPARTAMENTUL DE MEDICINĂ DENTARĂ 1 – MD1**

Din totalul de 23 cadre didactice în cadrul Departamentului de Medicină Dentară 1 (DMD1) au fost cuantificate rezultatele a 21 de cadre didactice. În urma evaluării activității profesionale pentru anul 2013 în cadrul DMD1 s-a înregistrat un punctaj mediu de 15,98 cu un minim de 9,00 și un maxim de 30,20.

#### **DEPARTAMENTUL DE MEDICINĂ DENTARĂ 2 – MD2**

Din totalul de 29 cadre didactice în cadrul Departamentului de Medicină Dentară 2 (DMD2) au fost cuantificate rezultatele a 27 de cadre didactice. În urma evaluării activității profesionale pentru anul 2013 în cadrul DMD2 s-a înregistrat un punctaj mediu de 15,90 cu un minim de 4,05 și un maxim de 24,90.

Sintetizând rezultatele obținute se constată că:

În cadrul Departamentului de Medicină Dentară 1 s-a obținut o medie de 4,585 ceea ce reprezintă 91,7% din punctajul maxim, cu un minim de 3,92 și un maxim de 4,87;

În cadrul Departamentului de Medicină Dentară 2 s-a obținut o medie de 4,414 ceea ce reprezintă 88,28% din punctajul maxim, cu un minim de 3 și un maxim de 4,87;

În urma aplicării în rândul studenților a chestionarelor de evaluare, cadrele didactice supuse evaluării, care predau în cadrul programelor de studiu Medicină Dentară și Tehnică Dentară, au fost apreciate după cum urmează:

- 31 cadre didactice, reprezentând 59,62% din totalul cadrelor didactice din cadrul Facultății de Medicină Dentară, au avut un punctaj cuprins între 4,5 și 5;



- 19 cadre didactice, reprezentând 36,54% din totalul cadrelor didactice din cadrul Facultății de Medicină Dentară, au avut un punctaj cuprins între 3,5 și 4,49;

- 2 cadre didactice, reprezentând 3,84% din totalul cadrelor didactice din cadrul Facultății de Medicină Dentară, au avut un punctaj cuprins între 3 și 3,49.

Sintetizând rezultatele obținute se constată că:

1. În cadrul Departamentului de Medicină Dentară 1 s-a obținut o medie de 4,585 ceea ce reprezintă 91,7% din punctajul maxim, cu un minim de 3,92 și un maxim de 4,87;

2. În cadrul Departamentului de Medicină Dentară 2 s-a obținut o medie de 4,414 ceea ce reprezintă 88,28% din punctajul maxim, cu un minim de 3 și un maxim de 4,87.

#### **DEPARTAMENTUL DE ȘTIINȚE FARMACEUTICE FUNDAMENTALE - DSFF**

În urma evaluării activității profesionale pentru anul 2013 a cadrelor didactice membre ale DSFF se constată că acestea se încadrează între un minim reprezentat de un punctaj de 11,35 puncte și un maxim reprezentat de un punctaj de 21,90 puncte, conform graficelor prezentate. Prin evaluarea activității profesionale a cadrelor didactice diferențiată pe funcții didactice, s-a constatat o realizare a performanțelor (exprimată în valoare medie) astfel: profesori universitari 20,35 puncte, conferențieri 16,85 puncte, șefi de lucrări 17,78 puncte, asistenți universitari 14,45 puncte. Media punctajelor individuale în cadrul departamentului a fost de 17,00 puncte.

#### **DEPARTAMENTUL DE ȘTIINȚE FARMACEUTICE DE SPECIALITATE - DSFS**

Activitatea profesională pentru anul 2013 a cadrelor didactice membre ale DSFS este cuantificată și se observă că se încadrează între un minim reprezentat de un punctaj de 8,40 puncte și un maxim reprezentat de un punctaj de 24,15 puncte, conform graficelor prezentate. Prin evaluarea activității profesionale a cadrelor didactice, diferențiată pe funcții didactice, s-a constatat o realizare a performanțelor (exprimată în valoare medie) astfel: profesori universitari 17,15 puncte, conferențieri 18,44 puncte, șefi de lucrări 19,45 puncte, asistenți universitari 13,32 puncte. Media punctajelor individuale în cadrul departamentului a fost de 17,13 puncte.

Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt sumarizate și prezentate în continuare:

Din totalul celor 38 cadre didactice ale Facultății de Farmacie, au fost evaluate de către studenți 37 de cadre didactice aflate în activitate în anul universitar 2012/2013, acestea reprezentând 97,37%. Nu a fost evaluat un cadru didactic ocupând funcția de asistent universitar aflat în concediu de îngrijire copil în perioada supusă evaluării.

Calificativul obținut de cadrele didactice la nivel de facultate este "foarte bine", cu un punctaj mediu de 4,59 puncte din 5,00 puncte posibile. Calificativul "bine" a fost obținut de 21,62% din cadrele didactice evaluate de către studenți. Nu au existat cazuri de calificative "suficient" sau "insuficient". Un număr de 10 discipline au prezentat calificativul "foarte bine" în ceea ce privește activitatea didactică a cadrelor de predare din componența acestora, iar două discipline au obținut calificativul "bine".

În urma analizei efectuate putem afirma că aprecierea din partea studenților este pozitivă, dar se impune găsirea unor metode didactice și de comunicare cu studenții care să prezinte ca finalitate o creștere a satisfacției acestora în ceea ce privește activitatea didactică, concretizată prin evoluția pozitivă a punctajului acordat cadrelor didactice.

Concluzionând, putem afirma că activitatea profesională a cadrelor didactice ale Facultății de Farmacie a fost evaluată obiectiv, respectând toate standardele în această direcție. Rezultatele obținute au demonstrat o corelare benefică între cadrele didactice, între discipline și între departamente, în foarte puține cazuri întâlnindu-se abateri de la medie.

S-a realizat o ierarhizare a departamentelor facultății, valorile variabile de ierarhizare utilizate fiind punctajul obținut la evaluarea activității profesionale a cadrelor didactice conform fișei de autoevaluare, numărul de articole publicate în reviste cotate ISI, cu factor de impact, numărul de articole publicate în reviste indexate ISI, fără factor de impact, numărul de articole publicate în reviste BDI și punctajul obținut la evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți. Rezultatele prezentate în continuare arată o activitate profesională luată în ansamblul ei, foarte apropiată în cadrul celor două departamente ale facultății.

### **Concluzii generale:**

Prin compararea rezultatelor obținute de către cadrele didactice aparținând celor cinci departamente ale facultății de medicina, se constată un punctaj mai mare în cadrul DM3 (punctaj mediu 4,54, reprezentând 91,4% din maxim) respectiv cel mai scăzut la DM5 (punctaj mediu 3,86, reprezentând 80,2% din maxim), iar media punctajelor repartizate pe funcții didactice evidențiază pe primul loc pe șefii de lucrări și pe asistenții universitari.

Se poate observa în urma analizei rezultatelor evaluării că o mare majoritate a cadrelor didactice evaluate de către studenți (83,1%) a obținut calificativul de „foarte bine”, iar un procent de 16,9% a obținut calificativul de „bine”. Faptul că nu au fost apreciate cadre didactice cu calificativele "suficient" și "insuficient" denotă un feed-back foarte bun în ceea ce privește nivelul de pregătire și profesionalismul cadrelor didactice ale Facultății de Medicină.

Rezultatele obținute confirmă eforturile Universității și a cadrelor didactice în special, privind asigurarea calității proceselor de învățământ pe care le derulează.

Analiza rapoartelor de evaluare a cadrelor didactice întocmite la nivel de facultăți a condus la următoarele elemente cuantificabile:

- Pe facultăți, media punctajelor s-a situat între 15,94 și 17,28, din punctajul maxim, cea mai mare medie fiind înregistrată la Facultatea de Medicină.
- Pe departamente, media s-a încadrat între 15,94 și 17,28 cea mai mare medie fiind înregistrată la Departamentul de Medicină Dentară 1.
- Pe funcții didactice, punctajele medii au variat după cum urmează:
  - Profesor universitar: 11,90 – 43,65
  - Conferențiar universitar: 9,55 – 47,80
  - Șef de lucrări: 3,50 – 34,25, cel mai larg domeniu de valori
  - Asistent/preparator universitar: 6,30 – 28,95.

Au fost evaluate de către studenți și serviciile auxiliare oferite de instituție: cazarea în cămine, servirea mesei și servicii de bibliotecă. Rezultatele acestei evaluări se regăsesc în Raportul asupra evaluării satisfacției studenților și cadrelor didactice față de serviciile oferite de UMFTGM din mai-iunie 2014, elaborat de D-na Șef de lucrări dr. Simona Mureșan.

**Conformitatea serviciilor prestate:** nu au fost probleme de calitate legate de prestarea activităților din domeniul declarat.

Comisiile curriculare ale facultăților realizează, periodic, monitorizarea programelor de studii.

Regulamentele referitoare la evaluarea și monitorizarea calității programelor de studiu sunt adoptate la nivel de Universitate. Există Comisii la nivel de facultăți, aprobate de Consiliu, conduse de membrii Biroului Consiliului, care au misiunea de a iniția, monitoriza și evalua periodic programele Facultății.

S-au monitorizat obiectivele specifice din Programul de îmbunătățire al SMC la data de 31.06.2014, iar rezultatele monitorizării se regăsesc în formularul MC/F0.

Strategia pe termen lung și programele pe termen mediu și scurt privind cercetarea sunt adoptate de Senat (la propunerea comisiilor acestuia, în speță a Consiliului Științific) și Consiliile facultăților, odată cu specificarea practicilor de obținere și de alocare ale resurselor de realizare și a modalităților de valorificare. Biroul Senatului și ulterior Senatul Universității au adoptat câteva hotărâri importante referitoare la standardele de calitate în cercetare. Evaluarea anuală a cadrelor didactice este în relație cu performanța în cercetare.

În ceea ce privește transferul tehnologic, se urmărește în permanență promovarea rezultatelor cercetării pe plan național și internațional. Cercetarea este valorificată prin: publicații pentru

scopuri didactice, publicații științifice, transfer tehnologic prin centre de consultanță, parcuri științifice sau alte structuri de valorificare, realizarea unor produse noi, etc. Fiecare cadru didactic și cercetător are anual cel puțin o publicație sau o realizare didactică sau științifică.

**Reclamații de la studenți și de la alte părți interesate:**

– în perioada analizată nu au existat.

**Situația neconformităților constatate:**

- nu au fost identificate neconformități în urma auditului intern desfășurat în perioada martie – septembrie 2014.

**Performanțele proceselor:**

Inițierea și aprobarea programelor de studiu se realizează prin hotărârile Consiliilor Facultăților și Senatului, în conformitate cu legea și Carta Universității. Periodic, programele de studiu sunt evaluate la nivelul Universității, la nivelul fiecărei facultăți și de către studenți.

Titularii de disciplină au elaborate suporturi de curs și de lucrări practice în concordanță cu programele analitice ale disciplinei (Manuale și suporturi de curs, Planuri de învățământ, Ghiduri de studiu).

Universitatea de Medicină și Farmacie din Tîrgu Mureș adoptă o metodologie proprie de selecție a studenților, care respectă toate prevederile Ordinului privind criteriile generale de organizare și desfășurare a admiterii în ciclul de studii universitare de licență, de masterat și de doctorat (Regulament admitere, Cifra de școlarizare pentru anul universitar, Regulament de susținere a examenului de licență, Regulament privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat).

**Eficacitatea acțiunilor corective/ preventive:**

- Nu au fost stabilite acțiuni corective sau preventive.

**Rezultatele auditurilor interne:**

- auditarea internă se realizează efectiv, în baza unui Program anual de audituri elaborat la data de 15.01.2014 și dispune de practici de auditare internă pentru domeniile activității universitare.

- în perioada analizată a fost efectuat un audit intern al sistemului de management, audit realizat de o echipă de audit formată din trei persoane desemnate prin decizia CA, conform Planului de audit din data de 15.01.2014. Raportul de audit din data de 16.09.2014 menționează constatările pozitive.

**12. Recomandări de îmbunătățire:**

- Responsabilizarea și conștientizarea tuturor angajaților Univesității în realizarea obiectivelor stabilite în programul de îmbunătățire a SMC.

- Menținerea certificării sistemului de management al calității.

Data: 17.09.2014

Elaborat

Ing. Dorin Simionescu - RMC