



Sesiunea _____

Programul de studii universitare

REFERAT DE APRECIERE A LUCRĂRII DE LICENȚĂ

A. Absolvent _____

B. Titlul lucrării _____

C. Coordonator științific _____

Aprecierea coordonatorului științific:

Tema – actualitate, interes:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Capacitatea de analiză și sinteză:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Respectarea indicațiilor primite	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Conținutul științific al lucrării	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Redactare – claritate, coerență	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Asimilarea noțiunilor de către student	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Elemente originale	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Abordare practică	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Calitatea bibliografiei	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Se propune admiterea/respingerea lucrării de licență /diplomă pentru a fi prezentată în fața Comisiei examenului de licență în sesiunea _____.

Nota propusă de coordonatorul științific (media aritmetică, fără rotunjire, a punctajelor obținute)

_____.

DECLARAȚIE

Subsemnatul _____

Cadru didactic la Disciplina/Departamentul _____

Facultatea de _____, Universitatea de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie „George Emil Palade” din Târgu Mureș, am luat la cunoștință, potrivit declarației studentului, despre originalitatea lucrării de licență/diplomă cu titlul menționat în prezentul document, elaborată de absolventul (a) _____ și declar că nu am identificat elemente semnificative care să conducă la concluzia că lucrarea de licență/diplomă prezentată în sesiunea _____:

a) a mai fost folosită sub acest titlu și același conținut, ca și lucrare de licență/diplomă într-o sesiune anterioară, coordonată de subsemnatul în cadrul UMFST G.E. Palade Tg. Mureș.

b) ar putea fi calificată drept plagiat în accepțiunea legislației în vigoare.

Coordonator științific, _____
