



Sesiunea _____

Programul de studii universitare

REFERAT DE APRECIERE A LUCRĂRII DE LICENȚĂ/DIPLOMĂ

A. Absolvent _____

B. Titlul lucrării _____

C. Coordonator științific _____

Aprecierea coordonatorului științific:

Tema – actualitate, interes:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Capacitatea de analiză și sinteză:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Respectarea indicațiilor primite	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Conținutul științific al lucrării	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Redactare – claritate, coerență	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Asimilarea noțiunilor de către student	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Elemente originale	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Abordare practică	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Calitatea bibliografiei	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Se propune admiterea/respingerea lucrării de licență /diplomă pentru a fi prezentată în fața Comisiei examenului de licență în sesiunea _____.

Nota propusă de coordonatorul științific (media aritmetica, fără rotunjire, a punctajelor obținute)

DECLARAȚIE

Subsemnatul _____

Cadru didactic la Disciplina/Departamentul _____

Facultatea de Științe și Litere „Petru Maior”, Universitatea de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie „George Emil Palade” din Târgu Mureș, am luat la cunoștință, potrivit declarației studentului, despre originalitatea lucrării de licență/diplomă cu titlul menționat în prezentul document, elaborată de absolventul (a) _____ și declar că nu am identificat elemente semnificative care să conducă la concluzia că lucrarea de licență/diplomă prezentată în sesiunea _____:

- a) a mai fost folosită sub acest titlu și același conținut, ca și lucrare de licență/diplomă într-o sesiune anterioară, coordonată de subsemnatul în cadrul UMFST.
- b) ar putea fi calificată drept plagiat în accepțiunea legislației în vigoare.

Coordonator științific, _____
