

Instrucțiuni pentru redactarea lucrării de licență de tip review

Program de studii Tehnică Dentară

Instrucțiuni pentru redactare

- Lucrarea, inclusiv toate tabelele și referințele, trebuie să fie pregătite în format Word. Textul trebuie să fie redactat cu spațiere 1,5 folosind font Calibri/Arial dimensiune font 12, utilizare obligatorie a diacriticelor, aliniat la maxim 1,5 cm, margini 2,5 cm sus, jos și dreapta, 3,5 cm stânga, aliniere tip justified.
- Titlurile tabelor și figurilor se vor poziționa centrat.
- Definiți abrevierile care nu sunt standard prima dată când apar în text, urmate de abrevierea între paranteze.
- Toate referințele, tabelele și cifrele trebuie citate în ordine numerică.
- Articolele de tip review trebuie să includă un scurt rezumat de cel mult 250 de cuvinte, iar textul va avea minim 4000 de cuvinte, inclusiv referințe, tabele și figuri.
- Se recomandă realizarea de lucrări care oferă o contribuție substanțială la o mai bună înțelegere a unui aspect preclinic sau tehnologic într-un domeniu legat de tehnica dentară.
- Lucrările de tip review oferă o analiză cuprinzătoare a literaturii existente într-un domeniu de studiu, identificând lacunele sau problemele actuale. Acestea ar trebui să fie critice și constructive și să ofere recomandări pentru cercetările viitoare. Nu trebuie prezentate date noi, nepublicate. Structura include un Rezumat, Cuvinte cheie, Introducere, Secțiuni Relevante, Discuții, Concluzii și Direcții Viitoare.
- Lucrările de tip scoping review se încadrează tot ca review. Structura este similară cu cea a unui review. Realizarea unui scoping review trebuie să respecte cu strictețe recomandările (check list) PRISMA. Șabloanele pentru diagrama de flux pot fi descărcate de pe site-ul PRISMA, iar diagrama trebuie inclusă în textul principal (prisma-statement.org/scoping).

Organizarea manuscrisului

I. Titlu: Concis și informativ. Evitați abrevierile și formulele acolo unde este posibil.

II. Rezumat. Nu va depăși 250 de cuvinte cu următoarele secțiuni: Obiective, Secțiuni relevante și Concluzii. Referințele nu trebuie citate în Rezumat. Nu utilizați acronime sau abrevieri. Nu folosiți simboluri, caractere speciale sau formule matematice sau, dacă este obligatoriu, le veți scrie explicit (adică: alfa, beta, microni etc.) sau le veți traduce (medie, chi pătrat etc.). Rezumatul trebuie scris pe o pagină separată.

III. Poate conține subteme de Cuvinte cheie: cuvânt 1, cuvânt 2, cuvânt 3

IV. Textul lucrării

a. Introducere. Această parte trebuie să reflecte stadiul actual al cunoașterii în domeniul abordat. Este obligatorie consultarea și citarea unor referințe bibliografice din țară și din străinătate, cât mai recente. Bibliografia publicată în ultimii 5 ani trebuie să reprezinte ½ din întreaga bibliografie.

Secțiuni relevante/Sub-secțiuni (în funcție de tema abordată). Organizarea depinde de tema aleasă, poate fi pe subcapitole tematice. Poate conține subcapitole de: Patologie / Etiologie, diagnostic și investigații specifice (clinic, radiologic, imagistic, histopatologic), tratament și inovații (proceduri, biomateriale, tehnologii digitale), rezultate clinice și prognostic, controverse și limite în practica curentă. Secțiunea Metodologie este opțională în funcție de tipul de review. Se precizează bazele de date consultate (PubMed, Google Scholar), cuvintele cheie utilizate și perioada studiată. Se menționează criteriile de includere și criteriile de excludere a articolelor analizate.

b. Discuții. Trebuie să realizeze interpretarea critică a datelor din literatura de specialitate, sinteza asemănărilor și deosebirilor dintre studii și relevanța pentru practica medicală. Relevanță pentru practica stomatologică.

c. Concluzii. Concluziile lucrării trebuie să se refere exclusiv la tema studiată. Nu se includ citate din literatură sau alte referințe bibliografice.

d. Direcții viitoare

V. Referințe

64 Lista de referințe trebuie să urmeze stilul Vancouver, dând numele și inițialele numelui
65 tuturor autorilor, cu excepția cazului în care există mai mult de șase, când se scriu doar
66 primele trei nume, urmate de *et al.* Numele autorilor trebuie să fie urmate de titlul
67 articolului, titlul revistei abreviat în funcție de stilul Index Medicus, anul publicării,
68 numărul volumului și numerele complete ale paginii.

69

70 *Example pentru Journal articles, Website, Book, Book chapter:*

711. Jackson AP, Gamble JA, Yeomans T, et al. Comparative genomics of the fungal pathogens
72 *Candida dubliniensis* and *Candida albicans*. *Genome Res.* 2009;19(12):2231–44.

732. Fu XH, Meng FL, Hu Y, Zhou JQ. *Candida albicans*, a distinctive fungal model for cellular
74 aging study. *Aging Cell.* 2008;7(5):746–57.

75 *Candida* Genome Database [cited 2020 May 24]. Available from:
76 <http://www.candidagenome.org/>.

77 Grayson ML, Crowe SM, McCarthy JS, et al. Kucers' The Use of Antibiotics Sixth Edition:
78 A Clinical Review of Antibacterial, Antifungal and Antiviral Drugs. CRC Press; 2010. 3211
79 p.

80 Franz M. Monophasic action potential mapping. In Shenasa M, Borggreffe M, Breithardt
81 G (eds): *Cardiac Mapping*. Futura Publishing Co.Inc. Mount Kisco, NY. 1993;2565-83.

82

83 **Anexe**

84