



FACULTATEA DE INGINERIE ȘI TEHNOLOGIA INFORMAȚIEI

Raport privind satisfacția studenților Universității de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie
„George Emil Palade” din Târgu Mureș

Facultatea de Inginerie și Tehnologia Informației

Anul universitar 2025-2026/MODUL 4

Prezentul Raport a fost realizat de Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC) de la nivelul Facultății de Inginerie și Tehnologia Informației pe baza rezultatelor centralizate de Departamentul de Asigurare a Calității, pentru Modul 4, anul universitar 2025/2026. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează în baza Regulamentului de Evaluare a Activității Didactice de către Studenți, Cod Regulament UMFST- REG-131, și reprezintă o descriere a percepției studenților față de calitatea serviciilor educaționale oferite de FITI pe parcursul fiecărui modul din anul universitar.

Evaluarea s-a realizat on-line utilizând aplicația UMS/SOLARIS. Procesul de evaluare a constatat în distribuirea chestionarelor către studenți, completarea acestora și centralizarea rezultatelor.

Pentru exprimarea evaluării, au fost utilizate răspunsuri cu următoarele opțiuni: NS: nesatisfăcător (1 punct); S: satisfăcător (2 puncte); B: bine (3 puncte); FB: foarte bine (4 puncte); EX: excelent (5 puncte); NEv- neevaluat- interacțiune insuficientă pentru a emite o apreciere.

În tabelul următor sunt prezentate rezultatele evaluării la nivel de universitate pentru Modulul 4, anul universitar 2025-2026 și poziționarea FITI în ierarhia facultăților.

Facultatea	Nr. cadre didactice evaluate	Nr. discipline evaluate	Nr. răsp.	Medie
Facultatea de Farmacie	70	165	560	4.4
Facultatea de Medicină	262	485	1761	4.25
Facultatea de Medicină Dentară	106	165	330	4.49
Facultatea de Inginerie și Tehnologia Informației	73	185	948	4.33
Facultatea de Științe și Litere „Petru Maior”	78	176	565	4.55
Facultatea de Economie și Drept	63	230	1017	4.23
Facultatea de Medicină în limba engleză	90	155	2084	3.94
Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic	4	24	51	4.81
Total general	746	1585	7316	4.37

Din analiza datelor prezentate în tabel se constată că punctajul rezultat pentru Modulul 4, calculat ca medie a punctajelor acordate cadrelor didactice cu activități la FITI se încadrează la calificativul Foarte bine.



1. Analiza nominală – Modul 4, an universitar 2025-2026

Nr. crt.	Funcția didactică	Numărul de răspunsuri	Notă	Punctaj
Departamentul de Inginerie Industrială și Management				
1.	Șef lucrări doctor inginer	4	5.0	15.0
2.	Asistent universitar	2	4.83	14.5
3.	Profesor universitar doctor habil	5	4.72	14.17
4.	Asistent universitar	19	4.69	14.06
5.	Conferențiar universitar doctor inginer	8	4.67	14.0
6.	Șef lucrări doctor inginer	16	4.58	13.74
7.	Șef lucrări doctor inginer	33	4.57	13.72
8.	Șef lucrări doctor inginer	56	4.48	13.43
9.	Lector universitar doctor	3	4.44	13.33
10.	Conferențiar universitar doctor inginer	44	4.41	13.22
11.	Conferențiar universitar doctor inginer	12	4.39	13.17
12.	Șef lucrări doctor inginer	18	4.38	13.12
13.	Lector universitar doctor	25	4.37	13.11
14.	Lector universitar doctor	59	4.32	12.97
15.	Profesor universitar doctor inginer	38	4.31	12.93
16.	Șef lucrări doctor inginer	24	4.16	12.47
17.	Lector universitar doctor	22	3.81	11.42
18.	Conferențiar universitar doctor inginer	8	2.83	8.5
19.	Asistent universitar	1	2.0	6.0
	Media generală DIIM		4.26	12.78

Din interpretarea datelor rezultă următoarele medii ale punctajelor, pe grade didactice:

Asistent universitar - Media 3,84

Șef lucrări/lector universitar - Media 4,41

Conferențiar universitar - Media 4,08

Profesor universitar - Media 4,51



Nr. crt.	Funcția didactică	Numărul de răspunsuri	Notă	Punctaj
Departamentul de Inginerie electrică și Tehnologia Informației				
1.	Conferențiar universitar doctor inginer	2	5.0	15.0
2.	Șef lucrări doctor inginer	8	4.96	14.89
3.	Șef lucrări doctor inginer	7	4.95	14.86
4.	Șef lucrări doctor inginer	17	4.92	14.75
5.	Șef lucrări doctor inginer	16	4.85	14.56
6.	Șef lucrări doctor	34	4.74	14.22
7.	Șef lucrări doctor inginer	18	4.72	14.17
8.	Șef lucrări doctor inginer	15	4.51	13.52
9.	Conferențiar universitar doctor inginer	22	4.47	13.41
10.	Conferențiar universitar doctor inginer	21	4.44	13.33
11.	Șef lucrări doctor inginer	3	4.33	13.0
12.	Șef lucrări doctor inginer	19	4.26	12.79
13.	Profesor universitar doctor inginer	8	4.09	12.28
14.	Șef lucrări doctor	7	4.05	12.14
15.	Conferențiar universitar doctor inginer	18	3.77	11.3
16.	Lector universitar doctor	12	3.55	10.66
17.	Profesor universitar doctor	7	3.43	10.29
18.	Lector universitar doctor	32	3.36	10.07
	Media general DIETI		4.36	13.07

Din interpretarea datelor rezultă următoarele medii ale punctajelor, pe grade didactice:

Șef lucrări/lector universitar - Media 4,43

Conferențiar universitar - Media 4,42

Profesor universitar - Media 3,76

În conformitate cu prevederile Regulamentului de Evaluare a Activității Didactice de către Studenți, Cod Regulament UMFST- REG-131, art. 25, în cazurile în care au fost identificate punctaje între 3-3,5 puncte, cadrele didactice vor fi invitate la o discuție cu reprezentanții Comisiei de analiză la nivelul fiecărui Departament.

Decan,

Prof. dr. abil. ing. Liviu MOLDOVAN