

**Documente de referință:**

Legea Educației Naționale nr.1/2011

Carta UMF Țirgu Mureș

Regulamentul de organizare și funcționare a UMF Țirgu Mureș

OUG nr. 75/2005 privind asigurarea calitatii educatiei cu modificarile si completarile ulterioare

Metodologia de evaluare externă, standardele și lista indicatorilor de performanță ai ARACIS

# METODOLOGIE PROPRIE PRIVIND EVALUAREA ANUALĂ A CADRELOR DIDACTICE

*Methodology for annual evaluation of teaching staff*

**Cod regulament: UMFTGM-REG-63  
Ediția 01**

Întocmit: Șef lucr. dr. Claudiu Molnar, coordonator comisie de Data:  
întocmire/revizie regulament  
Verificat: Consiliul de Administrație Data:  
Aprobat: Senat Data:

Data intrării în vigoare:	
Data retragerii:	

## Capitolul I. Dispoziții generale

Art. 1. Prezentul regulament stabilește metodologia și criteriile de evaluare anuală a cadrelor didactice din Universitatea de Medicină și Farmacie din Țirgu Mureș.

Art. 2. Evaluarea performanțelor corpului profesoral reprezintă o componentă a sistemului de asigurare a calității din universitate, având la bază standarde de referință ce derivă din legislația în vigoare și sunt adoptate de Senatul universității.

Art. 3. Rezultatele evaluării anuale a performanțelor cadrelor didactice sunt supuse analizelor de management și stau la baza stabilirii unor măsuri de îmbunătățire a calității educației și cercetării în universitate. Totodată, pot fi utilizate la fundamentarea deciziilor privind salarizarea personalului didactic, conform prevederilor legale în vigoare, sau la realizarea unor ierarhizări interne în diverse competiții (burse, mobilități etc.), cu aprobarea Consiliului de Administrație.

Art. 4. Prevederile prezentului Regulament se aplică tuturor cadrelor didactice cu funcția didactică de bază în universitate.

## Capitolul II. Tipuri de evaluări și metodologie de desfășurare

Art. 5. Evaluarea anuală a performanțelor cadrelor didactice vizează activitatea didactică, științifică, recunoașterea națională și internațională și activitatea în comunitatea academică.

Art. 6. Tipuri de evaluări:

- Autoevaluarea;
- Evaluarea anuală a cadrelor didactice de către studenți (predare, învățare, examinare);
- Evaluarea anuală de către șeful ierarhic;
- Evaluarea anuală colegială.

Art. 7.

(1) **Autoevaluarea** se face în baza criteriilor și indicatorilor din **partea I a Fișei de evaluare anuală** a performanțelor profesionale individuale, diferențiat pe funcții didactice (Anexele 1-4).

(2) Completarea grilei de autoevaluare a performanțelor profesionale individuale se face anual, pentru anul calendaristic precedent, până cel târziu la data de **31 ianuarie**.

(3) Fișa de evaluare a performanțelor profesionale individuale, completată în partea I de autoevaluare de către cadrul didactic (în coloana „Autoevaluare”) și verificată de către șeful de disciplină (în coloana „Evaluare șef de disciplină”), se predă directorului de departament în format tipărit și semnată.

(4) Grila de autoevaluare este însoțită de o listă explicativă a realizărilor punctate, defalcat pe fiecare criteriu și conținut, și de copii ale dovezilor datelor prezentate. Copiile se vor păstra la directorul de departament, în dosarul științific al fiecărui cadru didactic, și se vor pune la dispoziția conducerii universității sau a facultății, la solicitarea acestora.

(5) În grilele de autoevaluare ale șefilor de disciplină, directorilor de departament, decanilor, prorectorilor, rectorului nu se completează coloana „Evaluare șef de disciplină”.

(6) **Punctajul final pentru partea I de autoevaluare** este stabilit de către directorii de departament, după verificarea dovezilor, cu următoarele excepții: prodecanii și directorii de departament sunt evaluați de către decani, iar decanii și prorectorii de către rector. În aceste cazuri excepționale, după acordarea punctajului final, fișele de evaluare anuală, împreună cu toate dovezile aferente sunt predate directorului de departament de către cadrul didactic evaluat.

(7) Cadrul didactic evaluat, șeful de disciplină și directorul de departament/decanul/rectorul răspund de veridicitatea datelor declarate și a punctajelor finale acordate.

#### Art. 8

(1) **Evaluarea de către studenți** reprezintă o componentă importantă a procesului de evaluare anuală a cadrelor didactice prin care sunt apreciate tehnicile de predare/învățare și calitățile comportamentale ale cadrelor didactice.

(2) Evaluarea de către studenți se realizează *on line* în prima lună a fiecărui an universitar (**luna octombrie**) și vizează activitatea desfășurată de cadrul didactic în anul universitar precedent, în baza *Chestionarului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți* (Anexa 5).

(3) Decanatele centralizează datele și le transmit directorilor de departament, până cel târziu la data de **31 ianuarie** a anului calendaristic următor.

(4) Directorii de departament sunt cei care completează **partea a II-a a Fișei de evaluare anuală** a cadrului didactic referitoare la evaluarea de către studenți, în baza mediilor punctajelor obținute de fiecare cadru didactic.

#### Art. 9

(1) **Evaluarea de către șeful ierarhic** se referă la gradul de îndeplinire a criteriilor de evaluare cuprinse în *Fișa de evaluare de către șeful ierarhic* (Anexa 6), corespunzătoare unui an calendaristic.

(2) Fișa de evaluare de către șeful ierarhic este completată în luna ianuarie pentru anul calendaristic precedent de către șeful de disciplină, cu următoarele excepții: prodecanii și directorii de departament sunt evaluați de către decani, iar decanii și prorectorii de către rector.

(3) Fișa de evaluare semnată se predă directorului de departament de către evaluator până cel târziu la data de **31 ianuarie**.

(4) Directorii de departament sunt cei care completează **partea a III-a a Fișei de evaluare anuală** a cadrului didactic, referitoare la evaluarea de către șeful ierarhic, în baza mediei punctajului acordat de către șeful ierarhic.

#### Art. 10.

(1) **Evaluarea colegială** se referă la activitatea didactică, științifică și în comunitatea academică a cadrului didactic evaluat într-un an calendaristic încheiat.

(2) Aprecierea colegială se efectuează în baza *Fișei de evaluare colegială* (Anexa 7), de către două cadre didactice cu funcția de bază în universitate, cu același grad didactic ca cel al persoanei evaluate, din care cel puțin un cadru didactic este din afara disciplinei din care face parte cadrul didactic evaluat.

(3) Stabilirea persoanelor care evaluează un anumit cadru didactic se face prin tragere la sorți în cadrul unei ședințe de departament, în prima săptămână lucrătoare a lunii ianuarie, respectând prevederile alineatului precedent.

(4) Cadrele didactice alese prin tragere la sorți vor completa datele în fișele de evaluare colegială pe baza performanțelor cadrului didactic în anul calendaristic precedent și vor preda fișa semnată directorului de departament, **până la data de 31 ianuarie**.

(5) Directorii de departament sunt cei care completează **partea a IV-a a Fișei de evaluare anuală** a cadrului didactic referitoare la evaluarea colegială, în baza mediei punctajelor acordate de către colegi.

#### Art. 11.

(1) În **prima săptămână a lunii februarie**, directorii de departament centralizează datele pentru fiecare parte a Fișei de evaluare, calculează **punctajul total**, și transmite decanului rezultatele finale ale evaluării cadrelor didactice din departament în scris, sub semnătură.

(2) După încheierea evaluărilor, directorul de departament are obligația de a informa fiecare cadru didactic în parte în legătură cu rezultatele propriilor evaluări.

### Capitolul III. Dispoziții finale

Art. 12. Punctajele finale de evaluare, centralizate la decanate, sunt prelucrate și raportate de către Comisiile de evaluare și asigurare a calității pe facultate, apoi sunt analizate de către Consiliile facultăților și Consiliul de Administrație.

Art. 13. Rezultatele evaluărilor anuale ale cadrelor didactice stau la baza unor măsuri de îmbunătățire a calității actului didactic și științific în universitate și se pot materializa prin recompense sau sancțiuni, aprobate de conducerea universității, în funcție de punctajul total al fiecărui cadru didactic.

Art. 14. Refuzul transmiterii fișelor de evaluare, indiferent de nivelul de evaluare, în termenele prevăzute și completarea defectuoasă a acestor documente constituie motive de sesizare a comisiei de etică din partea decanatelor, fiind considerate acte de neîndeplinire a obligațiilor de serviciu.

Prezentul regulament a fost aprobat în ședința Senatului Universității de Medicină și Farmacie din Țirgu Mureș din data de \_\_\_\_\_, dată la care intră în vigoare.

#### Anexe:

Anexa 01 – Fișa de evaluare anuală a performanțelor profesionale pentru funcția de profesor universitar, cod UMFTGM-REG-63-F01

Anexa 02 – Fișa de evaluare anuală a performanțelor profesionale pentru funcția de conferențiar universitar, cod UMFTGM-REG-63-F02

Anexa 03 – Fișa de evaluare anuală a performanțelor profesionale pentru funcția de șef de lucrări, cod UMFTGM-REG-63-F03

Anexa 04 - Fișa de evaluare anuală a performanțelor profesionale pentru funcția de asistent universitar, cod UMFTGM-REG-63-F04

Anexa 05 – Chestionar de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, cod UMFTGM-REG-63-F05

Anexa 06 – Fișă de evaluare anuală de către șeful ierarhic, cod UMFTGM-REG-63-F06

Anexa 07 - Fișă de evaluare colegială, cod UMFTGM-REG-63-F07



