

Depoziție primită din partea d-lui Peti Andras

1. Considerati ca pana in acest moment s-au respectat autonomia universitara precum și prevederile Legii 1/2011 respectiv prevederile unor Directive Europene de catre Guvernul Romaniei și de catre UMF Tg-Mures?

Din păcate s-a nesocotit în totalitate prevederile Legii nr.1/2011. Nu s-a respectat și nu s-a pus în aplicare prevederile art.135 alin.1 lit.b) din Legea educației naționale nr. 1 din 2011, deoarece nu s-a constituit linia/secția cu predare în limba minorității naționale, și nici art. 363 care stabilește că UMF are un statut special, de universitate multiculturală și multilingvă.

Nu se respectă drepturile minorităților de a învăța la toate nivelurile educaționale în limba lor maternă conform art. 13 alin.1 și art.14 alin.1 din Legea nr. 33 din 29 aprilie 1995 pentru ratificarea Convenției-cadru pentru protecția minorităților naționale, încheiată la Strasbourg la 1 februarie 1995., respectiv art.8 din Legea nr. 282/ 2007 pentru ratificarea Cartei europene a limbilor regionale sau minoritare în România.

2. Care ar fi avantajele și respectiv dezavantajele pentru studenți, pentru pacienți, ale aplicării HG?

Nu cred că există dezavantaje din aplicarea legii în spiritul și litera ei. În schimb avantajele sunt foarte multe: studenți mai bine pregătiți, competiție sănătoasă între studenți și profesori, punerea accentului pe calitatea învățământului și nu pe alte criterii. Pacienții au cel mai mult de câștigat, deoarece vor comunica mai ușor cu medicii, vor beneficia de servicii de calitate superioară, de asistență medicală bine pregătită.

3. Se pot aplica derogări de la standardele de calitate ARACIS în vederea acreditării unor programe de studii în facultati nou infiintate prin HG în cadrul unor universitati, fara acordul Senatului universitatii?

Nu este vorba de derogare de la standardele de calitate, deoarece și în momentul actual există domenii și specializări la UMF, care au acreditare provizorie, la fel cum va avea și Facultatea de Medicină și Farmacie cu program în limba maghiară. Senatul nu poate funcționa în afara legii, cu nerespectarea normelor legale referitoare la constituirea, organizarea și funcționarea ei.

4. Considerati ca suntem în „situații temeinic justificate” care să permită Guvernului înființarea de facultati noi în cadrul UMF?

Este o situație temeinic justificată, deoarece este un caz flagrant de încălcare a prevederilor legale, iar un stat democratic, de drept nu poate funcționa dacă nu sunt respectate normele legale de bază ai societății. Din păcate nu există o sancțiune, care se poate aplica în asemenea cazuri, când senatul unei universități nu respectă legea de bază, care reglementează organizarea și funcționarea sistemului de educație națională.

5. Considerati ca sunt respectate multiculturalitatea și multilingvismul la UMF în momentul de față?

De la an la an sunt mai puțini studenți și profesori aparținând minorităților naționale, care studiază, respectiv predau la UMF, iar acest lucru are o cauză determinantă. Legea educației naționale nr. 1 din 2011 prevede foarte clar faptul că UMF este o universitate multiculturală și multilingvă și acest statut comportă drepturi și obligații, și din punctul meu de vedere are numai avantaje.

6. Considerați că ar fi fost nevoie de respectarea prevederilor Legii 52/2003 privind transparența decizională - în ce privește Legea 1/2011 a educației naționale și respectiv a proiectului de HG referitor la UMF Târgu Mureș?

Legea transparenței decizionale a fost respectată în totalitate, ambele acte normative au fost și sunt suspuse consultării publice, orice persoană interesată își poate spune părerea, poate propune modificări, toate observațiile trebuie și sunt luate în considerare de autoritatea care emite actul.

7. Considerați că în acest fel se va crea un precedent legislativ sau în problema înființării și autorizării unor facultăți?

Precedentul s-a creat deja, prin faptul că Senatul unei universități din țară a procedat total ilegal, nu a luat în considerare obligațiile legale, s-a substituit legiuitorului, modificând unilateral sensul și interpretarea legilor, considerându-se mai presus de lege.

