

## AUDIEREA PUBLICA

**UMF Tg.Mures – între multiculturalitate, standarde de calitate,  
autonomie universitară si prevederi legale**

**Depozitia : “Respect pentru lege, multiculturalitate, multilingvismul “**

**Deponent : av. Lițcanu (Horvath) Irina Eva**

Romania dispune la acest moment de un cadru constituțional și de instituții care asigură colaborarea și supravegherea reciprocă dintre cele trei puteri ale statului, ceea ce ar trebui să ne confere nouă, cetățenilor, încredere și siguranță că ceea ce hotărâsc decidenții este întotdeauna în interesul nostru.

În ultimii ani însă, nu de puține ori, tot mai multe voci din spațiul public atrag atenția asupra declanșării unui proces de degradare a încrederii în puterile statului. Cele mai multe critici se îndreaptă împotriva utilizării în mod excesiv a reglementării prin ordonanțe de urgență ale guvernului și prin procedura asumării răspunderii. Parlamentul, ca unică putere legiuitoare, este redus, astfel, la o simplă anexă a guvernului.

Constatăm că încălcările constituționale sunt din ce în ce mai dese, cum este de altfel și cazul acestei hotărâri de guvern, care încalca autonomia universitară garantată de Constituție, reducând total rolul senatului și atribuțiile exclusive ale acestuia.

Din păcate asistăm și la o aplicare mai puțin riguroasă a normelor de tehnică legislativă, în ceea ce privește complexitatea documentului de fundamentare care trebuie să însoțească în mod obligatoriu proiectul de act normativ.

În contextul autonomiei universitare, comunitatea academică își organizează structura, activitățile, organizarea și funcționarea proprie, gestionarea resurselor materiale și umane, cu respectarea strictă a legislației în vigoare și nu Guvernul sau Ministerul Educației.

Singurul articol în care apare ca posibilă inițiativa Guvernului este art. 321 potrivit cu care :

(2) Orice facultate se înființează, se organizează sau se desființează la propunerea și cu aprobarea senatului universitar, prin hotărâre a Guvernului privind structura

instituțiilor de învățământ superior, inițiată anual de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

(5) Prin excepție de la prevederile alin. (2), în situații temeinic justificate, Guvernul, la propunerea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, poate înființa facultăți, în cadrul universităților de stat, cu consultarea senatului universitar.

Singura baza juridica ce poate fi invocata este alin (5) din art. 132, in care consultarea Senatului este facultativa. Da, dar intr-o situatie temeinic justificata. Care este justificare temeinica?

**Fara un document care sa dovedeasca o situatie „temeinic justificata” si, coreland cu art. 123 (2), Guvernul nu poate infiinta facultati, fara a respecta principiile autonomiei universitare.**

Pentru fundamentarea unei reglementari noi sau completarea uneia existente trebuie să se pornească de la dezideratele sociale prezente si de perspectiva, precum si de la insuficientele legislatiei in vigoare, ceea ce nu este cazul in situatia de fata .

Cred ca in actuala situatie trebuie sa primeze interesul in calitatea actului de invatamant, interes atat al studentilor, cât si al cadrelor didactice.

Nu consider ca sunt prejudiciate interesele studentilor maghiari, in conditiile in care acestia si la acest moment studiaza in limba materna, ci dimpotriva in masura in care facultatea s-ar infiinta si nu sunt cadre didactice suficiente pentru predarea in limba maghiara, cum de altfel s-a dovedit statistic, actul de invatamnt ar fi pericilitat. Totodata modalitatea in care acesti studenti ar trebui sa isi sustina examenele de licenta, in lipsa unei facultati acreditate, ar genera alte nemulumiri, iar terminarea studiilor ar fi lipsita de eficienta pentru acesti studenti.

Totodata costurile administrative pentru infiintarea unei facultati ar fi extrem de mari, ceea nu este de dorit in actala situatie economica. Ramanad pe acelasi palier al invatamantului, am constatat cu toti ca sarcina fiscala a statului este extrem de mare, dovada in acest sens faptul ca plata drepturilor salariale obtinute de cadrele didactice in instanta sunt esalonate pana in 2016!

Trebuie inteles ca nu sunt impotriva invatamantului in limba maghiara, dar raportul costuri – beneficii in acest moment este total dezechilibrat .

Consider ca cea mai buna modalitate de a rezolva aceasta problema, nu este infiintarea a doua facultati de medicina si farmacie in cadrul acelasi univeristati, ci realizarea unui echilibru intre numarul studentilor care studiaza in limba romana si cei care studiaza in limba maghiara, locurile detinute de acestia fiind in concordanta cu solicitarile , nevoia reala de instruire , numarul cadrelor didactice care pot preda in limba maghiara .

Autonomia universitară dă dreptul comunității universitare să își stabilească misiunea proprie, strategia instituțională, structura, activitățile, organizarea și funcționarea proprie, gestionarea resurselor materiale și umane, cu respectarea strictă a legislației în vigoare.

Prin urmare , toate aceste aspecte pot fi lamurite in cadrul univeristatii , iar in aceasta situatie ar fi fost oportuna desfasurarea unei dezbaterii in cadrul universitatii la care sa participe toti cei afectati.

**In concluzie, consier că :**

1. Nu s-au respectat autonomia universitara precum si actele normative incepand cu Constitutia Romaniei;
2. Pentru studentii maghiari ar fi avantaje poate doar de imagine, in nici un caz de fond, actul de invatamant nefiind imbunatatiti cu nimic, dimpotriva acesta ar fi prejudiciat atat datorita lipsei profesorilor, cat si resurselor care la acest moment sunt extreme de mici in actual context economic, fara sa mai avem in calcul ca fata de o alta facultate acreditata finalitatea studiilor ar fi periclitata;
3. In conditiile sustinerii calitatii invatamantului este obligatoriu sa fie respectate standardele de acreditare, ceea ce la acest moment apare ca imposibil;
4. Nu suntem in situatii temeinic justificate, as spune chiar nejustificate, ceea ce face ca Guvernul sa incalce dispozitii legale, situatie care ar genera actiuni in instanta ;
5. Respecarea multiculturalitaii si multilingvismul la U.M.F. este evidenta;
6. Trebuie aplicate dispozitiile Legii nr.52/2003 avand in vedere actul normativ in discutie raportat la principiile care stau la baza acestei legi si

anume informarea in prealabil, din oficiu, a persoanelor asupra problemelor de interes public care urmeaza sa fie dezbatute de autoritatile administratiei publice centrale si locale, precum si asupra proiectelor de acte normative , consultarea cetatenilor si a asociatiilor legal constituite, la initiativa autoritatilor publice, in procesul de elaborare a proiectelor de acte normative, participarea activa a cetatenilor la luarea deciziilor administrative si in procesul de elaborare a proiectelor de acte normative;

7. Nu cred ca o astfel de practica neconstitutionala poate fi considerata un precedent legislativ, iar convingerea mea este ca acest proiect va fi amendat corespunzator gravitatii incalcarilor sesizate .

Av. Litcanu( Horvath) Irina Eva