

"UMF Tîrgu - Mureş – între multiculturalitate și standarde de calitate,  
între autonomie universitară și prevederi legale"

**Asist univ.dr. Dragos Popa**

**Presedinte PSD Tg. Mures**

**1. Considerati ca pana in acest moment s-au respectat autonomia universitara precum si prevederile Legii 1/2011 respectiv prevederile unor Directive Europene de catre Guvernul Romaniei si de catre UMF Tg-Mures?**

Constituția României, ca lege fundamentală a acestei țări stipulează foarte clar la art 32, alin. 6 normele de aplicare a autonomiei universitare. Nicio altă instituție sau for decizional nu poate fi mai presus decât prevederile constituționale. Presiunile tendențioase făcute în ultima perioadă privind validarea Cartei universitare, de către Ministerul Educației arată, clar, imixtiunea politicului în actul academic, act validat de o decizie a senatului universitar. Presiunea actualului guvern care își permite să nu țină cont nu doar de legea fundamentală a țării dar și de directive europene care teoretic sunt asumate de Statul Român, este un act imoral și ilegal. Cadrele didactice din UMF, care au produs valoare intelectuală prin prestația lor de-a lungul anilor, nu pot fi puse la colț de un Guvern iresponsabil, care vrea doar să apeleze la orice pârghie pentru menținerea la putere.

**2. Care ar fi avantajele si respectiv dezavantajele pentru studenti, pentru pacienti, ale aplicarii HG?**

Cu siguranță aplicarea unei asemenea decizii va afecta cel mai mult studenții care nu doar din punct de vedere educațional dar și al pregătirii medicale au regăsit în Tîrgu - Mureș un mediu propice pentru obținerea statutului de medic sau farmacist. Pacienții care au găsit în Tîrgu - Mureș un ambient medical propice, profesioniști adevărați și consolidarea unor servicii medicale de-a lungul timpului de cel mai înalt nivel, cel puțin de o jumătate de an regăsesc în Tîrgu - Mureș un conflict în interiorul elitei medicale pe o temă care nu are nicio legătură cu suferința lor.

Studentii maghiari care vin din rândul absolvenților de liceu în limba maghiara, care vor face studiile universitare în limba maghiară și cărora li se permite prin legea educației să facă inclusiv studiile postuniversitare (rezidențiatul) în această limbă, vor ieși pe piața muncii unde va trebui să se găsească o soluție pentru ei foarte tehnică dar neprincipială și anume să profeseze într-un „spital etnic” în care tot personalul mediu, auxiliar și medical să fie de etnie maghiară și în care și pacienții să fie tot maghiari; pentru că altfel ar fi o problemă de comunicare majoră.

Este evident că se va ajunge la situații în care profesioniștii de etnie româna și maghiară se vor bate pentru șefia clinicilor iar pentru a nu se genera și alte conflicte acestea se vor separa în două, pentru români și maghiari. Acesta ar fi dezastrul care ar destrăma de fapt comunitatea mureșeană, într-un mod ireversibil.

### **3. Se pot aplica derogari de la standardele de calitate ARACIS in vederea acreditarii unor programe de studii in facultati nou infiintate prin HG in cadrul unor universitati, fara acordul Senatului universitatii?**

Crearea unui precedent de acest gen în lumea academică va avea un răsunet extrem de negativ în comportamentul altor jucători din lumea academică. Nu se poate ca la UMF Tg Mureș să se aplice alte reguli care să nu fie valabile și la alte universități din țară. Este imoral și ilegal! Nu poți să ceri ca minoritate să ai parte de discriminare pozitivă riscând să dezechilibrezi un întreg sistem care a dovedit că e funcțional. Întregul sistem universitar se va deregla prin aplicarea unei asemenea decizii. E ca și cum de mâine ar cere toți proprietarii de mașini de culoare roșie să nu se oprească la semafor.

### **4. Considerati ca suntem in „situatii temeinic justificate” care sa permita Guvernului infiintarea de facultati noi in cadrul UMF?**

Dacă desfășurarea alegerilor electorale din viitorul apropiat se poate considera ca o „situație temeinic justificată”, atunci da. Am însă convingerea că dincolo de trocul politic al unor parteneri care au epuizat alte resurse de schimb, ce va rămâne în urma unei asemenea decizii va fi un dezechilibru nu doar academic ci și social, iar acest lucru nu se poate ascunde sub o prioritate pur politică în disperarea de a obține voturi. Nimic nu se încheie după aplicarea acestei decizii, în schimb va începe o

tensiune care va distruge tot fundamentul unei instituții cu repercursiuni sociale majore.

##### **5. Considerati ca sunt respectate multiculturalitatea si multilingvismul la UMF in momentul de fata?**

Tîrgu - Mureșul s-a comportat de mai bine de 20 de ani ca un oraș al normalității, al armoniei deși la fiecare ciclu electoral personaje politice au încercat să exploateze elementul „naționalist” pentru a atrage voturi. În acest cadru general UMF Tg. Mureș a reprezentat un spațiu multicultural în care s-au specializat personalități ale lumii medicale interne și internaționale, atât români cât și maghiari. Studenții maghiari au avut posibilitatea de a învăța medicina în limba maghiară, dar exercitiul practic, la patul bolnavului, l-au făcut în limba română, dezvoltându-și astfel capacități de comunicare în sfera medicală extrem de utile pentru profesia lor. Deschiderea din ultimii ani spre relații de colaborare externă prin acțiuni studențești dar și din partea cadrelor didactice a conturat și mai mult aspectul european al acestei instituții, de pe urma căruia au avut toți cei implicați de câștigat. Cei care privesc multiculturalitatea și multilingvismul la UMF Tg. Mureș ca pe un motiv de separare și nu crearea unui mediu de conviețuire și de dezvoltare unitară a mediului academic nu se poate pretinde că emite soluții pentru rezolvarea unei probleme ci dimpotrivă crează una.

##### **6. Considerați că ar fi fost nevoie de respectarea prevederilor Legii 52/2003 privind transparența decizională - în ce privește Legea 1/2011 a educației naționale și respectiv a proiectului de HG referitor la UMF Târgu Mureș?**

Subiectul privind problemele UMF Tg Mureș au beneficiat de transparența impusă de poziția fermă, făcută publică de conducerea UMF și nu de rigoriile Legii 52 așa cum era firesc. O decizie politică aberantă care vizează doar satisfacerea unui interes politic fals, pretins de UDMR, cu siguranță nu se dorea să ajungă sub forma unei dezbateri publice atât de aprinse. E bine că mai există forme de comunicare care nu pot fi obstrucționate și care permit exprimarea punctelor de vedere ale cetățenilor și reprezentanților structurilor politice și neguvernamentale care nu pot influența decizia politică a actualei coaliții de guvernare.

## **7. Considerați că în acest fel se va crea un precedent legislativ sau în problema înființării și autorizării unor facultăți?**

Nu doar rezultatele directe sunt cele care trebuie să ne îngrijoreze prin aplicarea unei asemenea decizii, ci faptul că nimeni din cei care sunt formatori de valoare dar și celor care vor fi afectați de o asemenea decizie, nu mai pot avea încredere în coerența decizională a statului român. Dacă forurile supreme ale acestei țări nu sunt capabile să respecte legiile existente, putem să considerăm că este o soluție a statului și este pusă în pericol democrația acestei țări. România, nu poate accepta comportamentul tribal al conducătorilor săi.