

1. Considerati ca pana in acest moment s-au respectat autonomia universitatara precum si prevederile Legii 1/2011 respectiv prevederile unor Directive Europene de catre Guvernul Romaniei si de catre UMF Tg-Mures?

Intervenția aparatului central afectează autonomia universitară menționată în legea educației nr. 1/2011 art.3 lit.k. Dar în același timp în aceeași lege a educației se menționează dreptul minorităților naționale de a studia în limba maternă. Modul în care acest punct din legea educației se aplică în cazul UMF Târgu Mureș rămâne la latitudinea conducerii universității și a instituțiilor juridice. Dacă înființarea liniei maghiare la UMF Târgu Mureș se face prin HG atunci autonomia universitară este afectată, creându-se un precedent nedorit în legislația românească. Înființarea liniei cu predare în limba maghiară trebuie hotărâtă în cadrul senatului și a forumului de conducere a UMF Târgu Mureș. Dacă vre-o una din părți consideră că nu sunt respectate drepturile stipulate în legea educației, instituțiile juridice și nu executivul trebuie sesizate și o decizie trebuie luată de cei în măsură să interpreteze legea.

2. Care ar fi avantajele si respectiv dezavantajele pentru studenti, pentru pacienti, ale aplicarii HG?

În primul rând sper ca înființarea liniei de predare în limba maghiară să nu se realizeze printr-o hotărâre de guvern, ci printr-o decizie internă a universității sau a instituțiilor juridice. Predarea în limba maternă trebuie respectată, dar separarea pe criterii etnice a studenților maghiari și români va avea efecte negative pe termen lung asupra societății civile. România trebuie să fie conștientă de impactul pe care o astfel de separare îl va avea asupra coabitării dintre cele două etnii și de asemenea să își amintească la ce consecințe a dus astfel de decizii în alte țări.

Viitorii medici educați la UMF Târgu-Mureș trebuie să aibă în vedere natura socială în care ei își vor desfășura activitatea și să poată trata atât pacienții vorbitori de limbă română cât și pacienții vorbitori de limbă maghiară. Acest lucru nu se poate întreprinde prin separarea pe criterii etnice a UMF, caz în care interacțiunea dintre maghiari și români va fi mult mai scăzută decât este în cazul de față, iar schimbul cultural și lingvistic va înceta să existe.

3. Se pot aplica derogari de la standardele de calitate ARACIS in vederea acreditarii unor programe de studii in facultati noi infiintate prin HG in cadrul unor universitati, fara acordul Senatului universitatii?

Nu. Vorbim de un subiect sensibil aici. Trebuie să educăm studenții pentru a deveni medici și responsabili cu starea de sănătate a societății. NU PUTEM face compromisuri în ceea ce privește calitatea învățământului universitar. Ba mai mult standardele de calitate trebuie ridicate.

4. Considerati ca suntem in ?situatii temeinic justificate? care sa permita Guvernului infiintarea de facultati noi in cadrul UMF?

Nu. Guvernul nu trebuie să intervină în treburile interne ale unei instituții autonome. Doar instituțiile juridice se pot pronunța în cazul unei sesizări făcute de către una din părți. Și doi îmi pare rău că într-o dispută politică a ajuns să fie implicată o instituție de învățământ de renume. Deciziile luate azi în context electoral vor avea un impact pe termen lung asupra societății civile mureșene, iar partidele politice ar trebuie să fie conștiente de acest lucru și nu să ia o decizie care le va afecta scorul electoral din iunie/noiembrie 2012.

5. Considerati ca sunt respectate multiculturalitatea si multilingvismul la UMF in momentul de fata?

Atata timp cat la UMF Targu-Mureș există studenți români, maghiari, suedezi, germani și de alte naționalități consider că mediul universitar mureșan este unul multicultural și multilingvist. Iar această unitate dintre diferite culturi trebuie menținute pentru a oferi studenților actuali și viitori un mediul cultural divers. Unitate în diversitate este slogan pe care îl promovează UE și în contextul actual cred ca studenții de la UMF și nu nu mai vor avea de câștigat dintr-un mediu care le permite interacțiunea inter-culturală.

6. Considerați că ar fi fost nevoie de respectarea prevederilor Legii 52/2003 privind transparența decizională - în ce privește Legea 1/2011 a educației naționale și respectiv a proiectului de HG referitor la UMF Targu Mureș?

Legea nr 52/2003 trebuie respectată. Hotărârile luate cu privire la UMF Targu-Mureș trebuie să fie transparente iar societatea civilă trebuie stimulat pentru o implicare activă în actul de decizie.

7. Considerați că în acest fel se va crea un precedent legislativ sau în problema înființării și autorizării unor facultăți?

Orice persoană cu studii juridice poate confirma ca printr-o astfel de decizie precedentul este creat. În primul rând autonomia universitară va fi afectată, în al doilea rând interpretarea legislației este făcută de către executiv, iar instituțiile juridice nu sunt sesizate. În concluzie, înființarea liniei cu predare în limba maghiară trebuie hotărât de către conducerea universității și organizațiile studențești, iar dacă un litigiu apare în interiorul universității autoritățile juridice și nu cele executive sau legislative trebuie sesizate. Unde rămâne separarea puterilor în stat a lui Montesquieu. Doi un studiu cu privire la impactul social pe termen mediu și lung trebuie efectuat.

O singura observație mai am. Întrebările d-voastră sunt subiective și conduc conversația către un răspuns dorit și așteptat. Cred că pentru o mai bună consultare publică întrebările trebuie reformulate. Mulțumesc.

Cu stimă,

Razvan Balaban
Vice-președinte (invizibil și dezvoltare) al consiliului universitar (SRC)
University of Glasgow
UK
www.glasgowstudent.net