

RAPORT

cu privire la soluționarea sesizării Comisiei de Etică a U.M.F.Tg.Mureș nr. 8/28.10.2013

Conținutul sesizării:

La comisie s-a depus adresa 13948/28.10.2013 de către doamna Aciubotăriței Dorina, mama studentei Aciubotăriței Altea, din anul II Medicină, an univ.2013/2014, care solicită Comisiei de Etică și Deontologie, analizarea abuzurilor comise de d-l Prof.dr. Constantin Enciulescu, cu prilejul examinării parțiale la disciplina de Embriologie, materia Anatomie 2, unde evaluarea studenților anului I, 2012/2013 s-a făcut cu puncte, nu cu note cum prevăd regulamentele, iar punctajul minim a fost 11 puncte, ceea ce corespunde notei 5,50.


Constatări ale Comisiei de Etică și Deontologie a U.M.F. Țirgu Mureș:

Comisia decide să solicite domnului Prof.dr. Enciulescu Constantin, lămuriri referitoare la regulamentul disciplinei Anatomie și la faptul ca studenții au fost sau nu informați de la începutul semestrului de modul de examinare și notare.

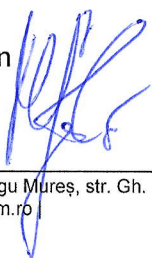
La solicitarea Comisiei de Etică și Deontologie, domnul Prof.dr. Constantin Enciulescu a declarat, in scris (citat mai jos), modul in care se face aprecierea lucrărilor la Anatomie și anume: „De 15 ani seminarul de Embriologie se notează cu puncte (maxim 20). Condiția de promovare a acestui seminar este de 11 puncte (jumătate + 1), fapt arhicunoscut de studenți. Aceste 11 puncte s-au transcris in tabelul final intr-o notă de 5,5 pentru că trebuia făcută o medie. Tabelul cu rezultatele testului de embriologie din 09.05.2013 a fost afișat cu punctele scrise în două coloane distincte – promovați și nepromovați. Studenta Aciubotăriței Altea a fost scrisă în coloana nepromovaților, având 10 puncte. Dacă nu era de acord cu acest lucru trebuia să conteste atunci. Dovada că a consimțit că este nepromovată la acest test este faptul că l-a mai dat de câteva ori, nereușind niciodată să-l promoveze. Calcularea notei finale s-a făcut în condiții dinainte cunoscute de toți studenții. Regulile nu pot fi schimbate la nesfârșit. Dacă trebuie să schimbăm niște reguli, acest lucru trebuie să se întâmple la începutul anului universitar.”

Concluzii, sancțiuni și recomandări:

Comisia constată că domnul Prof.dr. Constantin Enciulescu a respectat Regulamentul de activitate didactică și profesională a studenților și regulamentul disciplinei Anatomie; regulile de notare au fost aduse la cunoștința studenților încă de la începutul anului universitar. În consecință Comisia de Etică și Deontologie consideră ca **nefondată** sesizarea împotriva domnului Prof.dr. Constantin Enciulescu.



Vizat,
Jr.Manuela Sălăgean
Consilier Juridic



Comisia de Etică,
Prof.dr.Gabos Grecu Iosif
Președinte

