

RAPORT

cu privire la soluționarea sesizării Comisiei de Etică a U.M.F.Tg.Mureș
nr. 2/08.02.2016

Conținutul sesizării:

La comisie s-a depus sesizarea nr. 1478/08.02.2016 referitoare la dosarele de concurs din sesiunea ianuarie-februarie 2016, ale domnilor conf.dr.Muhlfay Gheorghe și Dr. Szocs Mihaly, disciplina ORL.

Constatări ale Comisiei de Etică și Deontologie a U.M.F. Țirgu Mureș:

Comisia de Etică și Deontologie a UMF din Țirgu Mureș, în urma analizării situației și studierii documentelor constată că:

- a. Reclamanta consideră ilegal ca cei doi reclamați și-au depus dosarele de concurs pentru posturile de profesor, respectiv șef de lucrări la disciplina ORL din cadrul departamentului M5 al universității noastre, deoarece în anul universitar anterior dosarele lor au fost respinse datorita declarării de date inexacte.
- b. Reclamanta sesizează nereguli la trei cărți ale dlui conf.dr.Muhlfay Gheorghe (*Full-or-gege gyogyaszat es fej-nyak sebeszet* – e considerata carte lipsită de importanță și cu 2 ISBN-uri, cartea *Locul si rolul otorinolaringologului in traumatologia cranio-cervico-facială*, nu exista in biblioteca universitatii Petru Maior, cu toate ca are ISBN din 2014 și *Elemente de oftalmologie*, aparuta in 2014 nu se afla la biblioteca si nu este din domeniul de competență al postului).
- c. Reclamanta sesizează ca articolul *A study of the type of lesions achieved by three electrosurgical methods and their way of healing*, a fost folosit în doua situații, Conf.dr.Radu Neagoe l-a folosit in dosarul din 2014-2015 in press sub acelasi titlu si autori, mai putin dl. Gh Muhlfay, și acum cu aceiași autori plus dl. Conf.dr. Muhlfay ca și prim autor, în varianta publicată.
- d. Reclamanta sesizează ca articolele *S53P4 bioactive glass and fibrin glue for the treatment of osteochondral lesions of the knee – a preliminary in vivo study in rabbits*, *Outcomes after transhiatal esophagectomies in an Eastern European low-volume center*, *Research on intraoperative iris behavior in rabbits treated with tamsulosin and finasteride* și *Clinicopathologic and therapeutic aspects of giant parathyroid adenomas – three case reports and short review of the literature* nu fac parte din domeniul de competență al domnului conf.dr. Muhlfay.



- e. Reclamanta sesizează ca nouă articole BDI ale dlui conf.dr. Muhlfay au aparut odată, într-un singur supliment de revista.
- f. Reclamanta sesizează ca granturile dlui conf.dr. Muhlfay, ba nu sunt în specialitate, ba nu apar pe site-ul universității, ba nu apar rezultate ale cercetării.
- g. Reclamanta sesizează ca cartea *Full-or-gege gyogyaszat es fej-nyak sebeszet*, existentă în dosarul dlui dr.Muhlfay apare și la dl dr.Szocs cu alți autori, (nota comisiei: dar fiecare are ISBN!).
- h. Reclamanta sesizează ca articolul ISI *Outcomes after transhiatal esophagectomies in an Eastern European low-volume center*, nu face parte din domeniul de competență al domnului dr. Szocs Mihaly.
- i. Reclamanta sesizeaza ca șase articole BDI ale dlui dr. Szocs au aparut odata, într-un singur supliment de revista.

Concluzii, sancțiuni și recomandări ale Comisiei de Etică și Deontologie a U.M.F. Țirgu Mureș:

Comisia de Etică și Deontologie a UMF din Tg.Mureș, în conformitate cu art.18. Cap.II din Regulamentul de funcționare a Comisiei de Etică a Universității de Medicină și Farmacie din Țirgu Mureș, considera ca aspectele analizate nu sunt de competența sa ci de competența comisiei de concurs, dosarele celor doi reclamați fiind verificate din punct de vedere al legalității de către biroul juridic și din punct de vedere al respectării criteriilor științifice de către comisia de preevaluare pe universitate. Legat de faptul ca nu ar fi avut dreptul sa concureze în acest an, acuzatia este neîntemeiată, deoarece în cadrul concursului din 2015, dosarele celor doi au fost respinse din cauză de neîndeplinire a criteriilor minimale nu din cauza declarării de date inexacte.

Vizat,
Jr.Manuela Sălăgean
Consilier Juridic



Comisia de Etică,
Prof.dr.Gabos Grecu Iosif
Președinte

