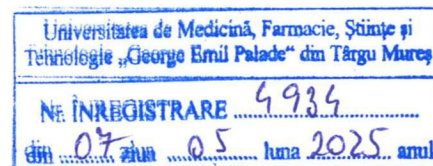




HOTĂRÂREA nr. 4 din 07.05.2025



I. Obiectul sesizării:

La Comisia de Etică Universitară a UMFST George Emil Palade din Târgu Mureș a fost primită „Sesizarea privind comportamentul abuziv, discriminatoriu și neetic al domnului lector univ. dr. Bogdan Marcel, conform Codului de Etică și Deontologie” înregistrată sub nr. 4188 din 16.04.2025, semnată de către 46 studenți, anul I Informatică, 46 studenți, anul II Informatică și 12 studenți, anul III AIA, IMED și Informatică ai Facultății de Inginerie și Tehnologia Informației din cadrul UMFST George Emil Palade din Târgu Mureș, prin care se solicită a se lua măsuri deoarece cadrul didactic a încălcat principiile eticii profesionale, precum și normele instituționale referitoare la comportamentul cadrelor didactice, iar aceste abateri au avut un impact semnificativ asupra stării emoționale a studenților și a întregii experiențe educaționale, în general.

Sesizarea a fost structurată în trei părți :

I. *In partea introductivă* au fost indicate abaterile de la normele de etică și deontologie universitară comise de lector univ. dr. Bogdan Marcel, cu indicarea prevederilor din Codul de Etică și Deontologie Universitară al UMFST George Emil Palade din Târgu Mureș, constând în:

- Articolul 3: încălcarea principiilor de etică și deontologie universitară prin comportamentul agresiv, umilitor, intimidant și crearea unui mediu ostil;
- Articolul 14: încălcări ale normelor de etică în activitatea didactică prin abuz verbal și psihologic, discriminare și refuzul de a răspunde la întrebări sau de a oferi sprijin academic;
- Articolul 17: comportament inadecvat prin hărțuire morală și intimidare, amenințări fizice, umilire publică și refuzul de a comunica notele decât în condiții restrictive, limbaj vulgar și remarci nepotrivite, glume sexuale sau referiri la aspecte personale ale studenților, dând dovadă de lipsă de respect și demnitate;
- încălcări ale drepturilor studenților prin sancționarea nejustificată, amenințarea cu eliminarea din cadrul orelor/examenelor a studentului din cauza unei simple posturi corporale.

II. *În partea a doua*, au fost menționate consecințele grave ale comportamentului cadrului didactic asupra studenților cu referire la:

- **performanța academică:** Comportamentul abuziv al profesorului a generat un mediu educațional stresant, afectând concentrarea studenților. Remarcile degradante și intimidarea





constantă au dus la scăderea performanței academice, mulți studenți având dificultăți în a-și exprima potențialul din cauza presiunii psihologice și emoționale;

- **starea de sănătate mentală:** Stresul și frica au avut un impact semnificativ asupra sănătății mintale a studenților, mulți raportând creșterea nivelului de anxietate și depresie. Cel puțin un student a fost nevoit să apeleze la un psiholog pentru a face față efectelor negative ale comportamentului profesorului, incluzând dificultăți de gestionare a stresului și pierderea încrederii în sine;

- **motivarea de a continua studiile:** Comportamentul profesorului a descurajat studenții, diminuându-se motivația de a se implica activ în studii. Remarcile jignitoare și atmosfera de frică au creat un sentiment de inadecvare, iar mulți studenți au pierdut interesul pentru participare activă la cursuri și seminarii.

III. În partea finală a sesizării studenții au solicitat luarea unor măsuri:

- evaluarea atentă și obiectivă a comportamentului domnului Bogdan Marcel precum și analiza detaliată a posibilelor abateri de la normele etice și profesionale;
- luarea unor măsuri corective adecvate, în concordanță cu reglementările interne ale instituției și principiile deontologiei universitare, pentru a preveni repetarea unor astfel de situații;
- reconfigurarea modului de desfășurare a activităților didactice și educative astfel încât să se asigure un cadru educațional bazat pe echitate, respect și obiectivitate, inclusiv prin reconsiderarea alocării responsabilităților didactice.

Au fost atașate sesizării **12 declarații ale studenților de la informatică**, în care au fost prezentate experiențele acestora la activitățile didactice care au fost desfășurate de către lector dr. Bogdan Marcel, în ultimele 6 luni.

Sesizarea a fost semnată de 104 studenți, care, prin semnătura lor olografă, și-au asumat toată responsabilitatea cu privire la sesizarea colectivă formulată.

II. Verificarea condițiilor de admisibilitate a sesizării:

Cu prioritate, Comisia de etică universitară a verificat ADMISIBILITATEA sesizării, având în vedere dispozițiile **art.171 din Legea învățământului superior nr.199/2023**¹ potrivit căroră:

„(1) Încălcările art. 168 se verifică de comisiile de etică universitară.

(2) Orice persoană poate sesiza comisia de etică universitară din instituția de învățământ superior cu privire la săvârșirea unei fapte ce poate constitui abatere de la etica și deontologia universitară. Sesizarea se face în scris sau online și se înregistrează la registratura instituției de învățământ.

(3) Toate sesizările primite de comisia de etică universitară, de la nivelul instituției de învățământ superior, sunt înregistrate, indiferent dacă acestea sunt admisibile



¹ Publicată în M.of.nr.614/5.07.2023, în vigoare de la data de 03.09.2023



sau inadmisibile. Numărul de înregistrare va fi transmis către petenți, la adresa de contact menționată.

(4) Orice sesizare primită de comisia de etică universitară va fi supusă unui control al admisibilității, în conformitate cu prevederile Codului de etică și deontologie universitară. Toate sesizările cuprind în mod obligatoriu o motivare argumentată privind nerespectarea normelor de etică și deontologie profesională, cu exemple concrete și cu indicarea considerentelor justificative și a surselor de documentare. Alte condiții de admisibilitate sunt stabilite prin Codul de etică și deontologie profesională. **În cazul în care sesizarea nu îndeplinește criteriile de admisibilitate, comisia de etică adoptă o hotărâre de respingere ca inadmisibilă a sesizării.**

Aceste dispoziții legale au fost integrate atât în **art. 9 alin.1 și alin.2 din Codul de etică și deontologie universitară** al UMFST George Emil Palade din Târgu Mureș, Cod regulament: UMFST-REG-02, Ediția 05, cât și în **Regulamentul privind organizarea și funcționarea Comisiei de etică universitară** Cod regulament: UMFST-REG-22, Ediția 04, unde la **art.7 alin. 4 și alin.5** se specifică faptul că : „Alin.(4) *Orice sesizare primită de Comisia de Etică universitară va fi supusă unui control al admisibilității, în conformitate cu prevederile Codului de etică și deontologie universitară...*”, iar Alin.(5) „*În cazul în care sesizările nu îndeplinesc criteriile de admisibilitate menționate la alin.4 vor fi respinse ca inadmisibile de către Comisia de etică universitară.*”

Prin dispozițiilor **art.167 din Legea nr.199/2003** a fost stabilită **sfera normelor de etică și deontologie universitară**. În lumina acestor dispoziții legale, prin **articolul 13 din Codul de etică și deontologie universitară** al UMFST George Emil Palade din Târgu Mureș, au fost precizate care sunt normele de conduită profesională și socială a căror respectare intră în competența Comisiei de Etică Universitară, respectiv la **art. 13 lit.c : ”(c) normele de etică și deontologie privind respectarea ființei și demnității umane, de prevenire și combatere a comportamentului inadecvat.”**

În aliniatul (4) al articolului 168 din Legea nr.199/2003 au fost menționate abaterile de la normele de etică și deontologie universitară privind respectarea ființei și demnității umane, unde regăsim la **literale a), b) și c)** următoarele **abateri**:

„a). abaterile care lezează ocrotirea drepturilor beneficiarilor direcți ai dreptului la educație;

b). abaterile care știrbesc demnitatea beneficiarilor direcți ai dreptului la educație și a prestigiului profesiei;

c). abaterile care lezează recunoașterea profesiei, a responsabilității și a încrederii conferite de societate, precum și a obligațiilor interne ce derivă din această încredere.”

Având în vedere dispoziții legale mai sus indicate, Comisia de Etică Universitară din cadrul UMFST George Emil Palade din Târgu Mureș s-a declarat ca fiind legal investită cu soluționarea sesizării, declarând sesizarea ca fiind **admisibilă**.





III. Analiza informațiilor / documentelor / datelor:

După înregistrarea sesizării și declararea acesteia ca fiind admisibilă, Comisa de etică și universitară a demarat procedura de analiză și cercetare a faptelor reclamate.

Astfel, la data de 24.04.2025, începând cu ora 14,00, în prima ședință a Comisiei de etică universitară dedicată analizei sesizării nr. 4188 din 16.04.2025, aceasta a procedat la audierea unor persoane din conducerea Facultății de Inginerie și Tehnologia Informației din cadrul UMFST George Emil Palade din Târgu Mureș, cât și a studenților care au făcut sesizarea.

Mai întâi au fost audiați în fața Comisiei atât [REDACTED]

cât și [REDACTED]

[REDACTED] (din cadrul aceleiași facultăți), care au confirmat aspectele cuprinse în sesizarea studenților, declarând că se confruntă cu o situație fără precedent. Prin adresa nr.7/FITI/22.04.2025, denumită **”Decizia colectivă de a nu mai participa la activitățile didactice susținute de dl. Lector univ. dr. Bogdan Marcel”**, conducerea Facultății de Inginerie și Tehnologia Informației a fost informată despre hotărârea colectivă luată de către studenții de la Programul de studii Informatică, anii de studii I și II, privind refuzul acestora de a mai intra la ore datorită comportamentului cadrului didactic (lector univ. dr. Bogdan Marcel). Au relatat că, personal, în mai multe rânduri l-au atenționat și i-au cerut să își revizuiască comportamentul, însă acesta a refuzat având în permanență o atitudine ostilă. Decanul mai precizează că în cadrul colectivului de cadre didactice al acestei facultăți, domnul lector univ. dr. Bogdan Marcel este o personalitate conflictuală, care dă dovadă de lipsă de respect fata de colegi și refuză constant să își îndeplinească sarcinile trasate. Aceste susțineri sunt reluate și confirmate și de către directorul de departament, [REDACTED]

Apoi, au fost audiați în fața comisiei studenții semnatari ai sesizării, cărora li s-a cerut să prezinte comisiei în scris declarații individuale prin care să relateze fiecare, în parte, incidentele în care au fost direct implicați sau la care au fost martori, din ultimele 6 luni, respectiv modulul II și modulul III din anul universitar 2024-2025.

Din declarațiile acestora se rețin următoarele aspecte:

- studentul [REDACTED]: În 27.03.2025, domnul lector dr. BOGDAN MARCEL s-a adresat studenților amenințător: „Oare se mai fac execuții pe stadioane?” Pe parcursul modulului a refuzat să le comunice notele în urma examenelor și a cerut studenților să rezolve din nou testul și să se prezinte la consultații dacă vor să afle nota la examen;

- studentul [REDACTED]: A declarat că la cursul de logică matematică domnul lector dr. BOGDAN MARCEL a spus că „are coate tari” și „s-ar putea să lovesc pe la glezne”, amenințând studenții și conducerea facultății. Cadrul didactic aduce des aminte studenților despre „execuții pe stadioane” și nu comunică notele la examene. L-a atenționat să nu își mai țină mâna sub bărbie pentru că „pe acolo se băgau sulile în trecut...”, expresie care i-a creat o stare de frică, care persistă până azi.





- studentul [REDACTED]: A declarat că la seminarul din 28.03.2025 de Logică matematică domnul lector dr. BOGDAN MARCEL și-a izbit agresiv cotul de banca în care stătea, spunând „eu am coate tari, pot duce”. Gestul violent l-a surprins și l-a speriat, fiindu-i indusă o stare de frică extremă și de nesiguranță pentru restul seminarului. În 26.03.2025, la examen, domnul lector dr. BOGDAN MARCEL și-a trântit palma de bancă, tot pentru a speria studenții.

- studentul [REDACTED] declară că în anul universitar 2024-2025 a fost expus unui comportament inadecvat din partea dlui lector dr. BOGDAN MARCEL, cu adresări jignitoare și comentarii cu tentă nepotrivită „băiețăș de cartier care se pricepe la cuvinte..., ai creierul prăjit.” A făcut și comentarii cu tentă misogină, glume deplasate cu referire la lungimea organului sexual masculin cu ajutorul unui termometru, adresate în timpul cursului. În 26.03.2025, în timpul cursului s-a apropiat de student și a lovit puternic banca acestuia strigând: „eu pe tine vreau sa te dau afară”. Acest comportament nu a fost defel justificat, fiind o reacție spontană a cadrului didactic.

- studenta [REDACTED] a declarat că la 28.03.2025 domnul lector dr. BOGDAN MARCEL i s-a adresat pe un ton jignitor: „Oricum nu știi nimic, nu te-ai pregătit pentru azi, ieși la tablă.” La Laboratorul de calcul numeric cadrul didactic a scris lecția pe tablă haotic și dezordonat, iar studenții nu au înțeles, însă nu au îndrăznit să ceară explicații, fiindu-le teamă.

- studentul [REDACTED] a asistat la un incident în modulul III, când la un seminar, domnul lector dr. BOGDAN MARCEL a lovit puternic masa cu cotul, spunând „Pe mine nu mă doare.” Studenții au fost foarte surprinși, fiindu-le teamă.

- studentul [REDACTED]: Relatează că în 28 martie 2025, la un seminar, domnul lector dr. BOGDAN MARCEL a făcut o glumă deplasată privind lungimea organului sexual masculin, măsurată cu termometrul. La seminarul din 17 februarie 2025, s-a apropiat de student și, fără nici o legătură, l-a întrebat „Tu ești pe tratament medical?” Studentul s-a simțit jignit. Când studentul a spus că nu înțelege ce se predă, domnul lector dr. BOGDAN MARCEL a devenit brusc nervos spunându-i ca are tupeu... Studentul și-a cerut scuze, dar nu a primit explicația pe care a cerut-o cadrului didactic.

- studenta [REDACTED] declară că a fost frecvent supusă unor comportamente care au făcut-o să se simtă umilită și jignită în fața colegilor. I se spunea: „Ce mai cauți aici? Du-te la conservator, mai bine te duci la filosofie”. Când încerca să rezolve o problemă, striga la ea: „Nu știi?” Studenta a fost nevoită să apeleze la consult psihologic, ajungând în depresie.

În luna februarie 2025, modulul III, a făcut un gest nepotrivit: s-a apropiat de studentă, și-a desfăcut cureaua pantalonilor și a început să își aranjeze hainele acolo, în fața studentei. Face glume cu „păsărica” spunând că nu îl interesează că vine decanul sau poliția la ușă. Studenta spune că acest comportament a afectat-o profund și că efectiv îi este teamă de acest profesor. I-a făcut și unele insinuări legate de faptul că aparține etniei maghiare.

- studenta [REDACTED] declară că domnul lector univ. dr. BOGDAN MARCEL a făcut în fața clasei comentarii nepotrivite, precum: „La facultate se vine cu bagajul făcut, nu vii tu să îl întrebi pe profesor” sau „Sufletul ți l-ai adus cu tine? Dacă dorești și nu spui





că nu vrei, atunci mai insist la cap, glezne sau coaste, depinde unde găesc mai multă motivație...” sau „Vreau să îmi scot organul genital al corpului și să trag un jet pe formula voastră că nu așa se rezolvă”. Face replici pe un ton ridicat, sarcastic și disprețuitor, cu impact asupra stării emoționale a studenților care au atacuri de panică. A fost umilită când nu a știut să rezolve un exercițiu și a râs de ea când a început să plângă. A fost criticată pentru modul în care vorbește. În clasă a aruncat cu markerul și a dat cu pumnii în catedră. Când chema la tablă o studentă, obișnuia să își aranjeze cureaua de la pantaloni, ceea ce crea în permanență o atmosferă de disconfort și intimidare studentelor.

În repetate rânduri, a ridicat tonul, s-a apropiat inadmisibil de mult de studentă pentru a o intimida. Studenta a bănuț că are o problemă personală cu ea, ceea ce a i-a creat o presiune psihică suplimentară. La seminarul din 23.04.2025, a spus studenților că nu îi ajută, ci doar colaborează cu ei.

- studenta [REDACTED] declară că în modulul II a scos-o la tablă, s-a apropiat de ea și a întrebat-o „Ești speriată de tancuri?” A făcut un gest nepotrivit când studenta era la tablă, și-a desfăcut cureaua de la pantaloni și și-a ajustat-o. Face discriminare între români și unguri. În 23.04.2025, și-a bătut joc de un student maghiar care nu știe foarte bine românește. Spune studenților că sunt proști pentru că nu își amintesc noțiunile din liceu. Cei care au urmat în liceu profil socio-uman sunt permanent jigniți și batjocoriți.

- studenta [REDACTED] declară că domnul lector univ. dr. BOGDAN MARCEL o jignește mereu în legătura cu pregătirea sa, venind de la un profil uman, dar și cu locul de muncă, și insinuează că nu este potrivită să facă facultatea. La un seminar a cerut voie să iasă pentru că se simțea rău, dar nu i-a permis. I se adresează: „Ești o proastă, nu știi nimic...” În modulul III, în mai multe rânduri, venea la banca ei și îi spunea: „Așa-i că nu știi nimic? Spune că nu știi nimic.”

I-a spus că nu are ce căuta la această specializare, ceea ce îi afectează studentei capacitatea de a se concentra. De teamă, studenta nu a mai participat la cursuri. Cadrul didactic are un discurs incomod, făcând referiri absurde și irelevante. Îi ceartă pe studenți că nu cunosc istorie și geografie. Are o atitudine constant negativă din motive neștiute, folosește un ton jignitor, batjocoritor, cu referi denigratoare.

Studenta a cerut permisiunea să vină cu o altă grupă deoarece lucrează, dar nu i s-a permis. De multe ori a fost violent verbal, dar și fizic, lovea banca cu coatele și cu palma. Îi intimida pe studenți și îi umilea.

- studentul [REDACTED] a sesizat că în data de 29.04.2025, în timpul seminarului de Ecuații diferențiale și derivate parțiale, cadrul didactic BOGDAN MARCEL a făcut remarci ofensatoare și deplasate la adresa sa în timp ce era la tablă și rezolva un exercițiu. Pentru că a făcut o greșală, i-a spus „Prima dată dă-ți cu capul de tablă și apoi ne trezim că nu funcționează așa, la nevoie”. Studentul a fost afectat profund, atât pe plan personal, cât și emoțional, considerând că a fost o încălcare a dreptului la respect pe care cadrul didactic ar trebui să le manifeste fata de studenți. Pe durata celor patru ore de seminar cadrul didactic a





făcut glume și remarci nepotrivite care au creat un climat de nesiguranță și disconfort pentru studenți.

Studentul a precizat că, din întreaga grupă, doar patru studenți au avut curajul să iasă la tablă, restul fiind intimidat de cadrul didactic.

IV. Adoptarea hotărârii:

După administrarea probatorului cu declarațiile cadrelor didactice din conducerea facultății și a declarațiilor studenților la data de 24.04.2025, Comisia l-a convocat pe domnul lector univ. dr. Bogdan Marcel prin invitația nr.4436/25.04.2025 în vederea audierii acestuia în ședința din data de 07.05.2025, la orele 12,00.

Comisia de etică universitară s-a întrunit la ora 12,00 în ședință la data de 07.05.2025, și și-a derulat activitatea până la ora 14,00, fără ca domnul lector univ. dr. Bogdan Marcel să se prezinte în fața comisiei.

Întrunită în ședința din 07.05.2025, Comisia de etică universitară a decis:

ADMITEREA SESIZĂRII înregistrate sub nr.4188 din 16.04.2025, constatând că faptele reclamate de cei 104 studenți ai Facultății de Inginerie și Tehnologia Informației din cadrul UMFST George Emil Palade din Târgu Mureș întrunesc elementele constitutive ale abaterilor de la **normele de etică și deontologie privind respectarea ființei și demnității umane** prevăzute în **alinatul (4), literele a) și b) ale articolului 168 din Legea nr.199/2023**, respectiv ale **art.13 lit.d) și art. 17 alin.1 lit. a, c, e, g și h din Codul de Etică și Deontologie Universitară al UMFST George Emil Palade din Târgu Mureș**.

Potrivit **art.168 alin.4 din Legea nr.199/2023**:

„Abaterile de la **normele de etică și deontologie privind respectarea ființei și demnității umane** sunt următoarele și se pot completa prin codurile de etică și deontologie universitară, care fac parte din cartea universitară și includ:

a). abaterile care lezează ocrotirea drepturilor beneficiarilor direcți ai dreptului la educație;

b). abaterile care știrbesc demnitatea beneficiarilor direcți ai dreptului la educație și a prestigiului profesiei;

c). abaterile care lezează recunoașterea profesiei, a responsabilității și a încrederii conferite de societate, precum și a obligațiilor interne ce derivă din această încredere.”

Totodată, dispozițiile **art.13 lit.d) și art. 17 alin.1 lit. a, b, c, e, f, g și h din Codul de Etică și Deontologie Universitară al UMFST George Emil Palade din Târgu Mureș** prevăd :

„**Art. 13. Normele de etică și deontologie universitară** sunt cuprinse în prezentul Cod de etică și deontologie universitară al UMFST G.E. Palade Târgu Mureș și **acoperă următoarele aspecte: ... d). normele de etică și deontologie privind respectarea ființei și demnității umane, de prevenire și combatere a comportamentului inadecvat.”**





„Art. 17. (1) În vederea păstrării și cultivării respectului față de membrii comunității academice, aceștia sunt obligați să:

- a) *respecte dreptul la educație al beneficiarilor direcți;*
- b) *respecte drepturile tuturor membrilor comunității academice;*
- c) *se abțină de la agresiuni verbale, fizice și tratamente umilitoare atât asupra beneficiarilor direcți ai educației, cât și a celorlalți membri ai comunității academice;*
- d) *interzică solicitarea, acceptarea sau colectarea unor sume de bani, cadouri sau prestarea anumitor servicii în vederea obținerii de tratament preferențial sau alte avantaje;*
- e) *respecte demnitatea beneficiarilor direcți ai dreptului la educație și a prestigiului profesiei;*
- f) *recunoască profesia, a responsabilitatea și încrederea acordată de societate, precum și a obligațiilor interne ce decurg din această încredere;*
- g) *interzică orice formă de exploatare, hârțuire de orice fel sau discriminare pe motive politice, de rasă, religie, sex, orientare sexuală, origine națională, statut marital, handicap și/sau condiție medicală, vârstă, cetățenie sau alte motive arbitrare sau personale;*
- h) *manifeste respect, onestitate, integritate, solidaritate, cooperare, cinste și corectitudine, toleranță, sprijin reciproc, confidențialitate, competiție loială și relații colegiale.”*

Comisia de etică universitară concluzionează în sensul că domnul lector univ. dr. Bogdan Marcel și-a încălcat obligațiile prevăzute la art.13 lit.d) și art. 17 alin.1 lit. a, b, c, e, f, g și h din Codul de Etică și Deontologie Universitară al UMFST George Emil Palade din Târgu Mureș .

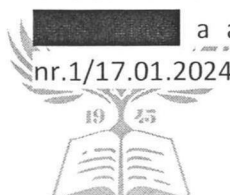
Comisia de etică universitară ia în discuție sancționarea disciplinară a domnului lector univ. dr Bogdan Marcel în temeiul art.172 alin.3 din Legea nr.199/2023. Se supune la vot sancționarea disciplinară în temeiul prevederilor art.172 alin.3 lit.(f) din Legea nr.199/2023 .

În unanimitate, membrii comisiei au votat pentru aplicarea sancțiunii prevăzută în alin.3 lit.(f) al art.172 din Legea nr.199/2023: **destituirea din funcția didactică a domnului Lector univ. dr. Bogdan Marcel.**

La individualizarea sancțiunii aplicate, Comisia de etică universitară a avut în vedere gravitatea abaterilor săvârșite de cadrul didactic, având în vedere următoarele **criterii**:

a). *împrejurările în care faptele au fost săvârșite:*

Prin folosirea violenței psihice, prin gesturi nepotrivite, prin limbajul ofensator, jignitor, umilitor și ostentativ la adresa studenților, în timpul orelor de seminar sau curs, au fost lezate drepturile beneficiarilor direcți ai dreptului la educație, de natură a le știrbi demnitatea, dar și respectul față de instituția de învățământ. În mod nejustificat și total inutil cadrul didactic a dat dovadă de un abuz de autoritate asupra acestora de natură a le cauza traume psihice. Studenta [REDACTED] a apelat la un psiholog, depunând Contractul de prestări servicii psihologice nr.1/17.01.2024, pe durata nedeterminată.





Multitudinea abaterilor comise în ultimele 6 luni demonstrează perseverența cadrului didactic în adoptarea unui comportament discriminator, misogin, jignitor, umilitor, în pofida atenționărilor făcute de conducerea facultății și de colegii cadre didactice. Acesta, din contră, a adoptat o atitudine arogantă, lipsită de respect și condescendentă față de aceste persoane, urmărind să atragă atenția prin acte de insubordonare și folosirea unui limbaj neacademic.

Ceea ce este mult mai grav este faptul că informațiile privind incidentele care au avut loc în timpul orelor prin comportamentul neadecvat al cadrului didactic sunt de natură să afecteze prestigiul de care se bucură universitatea în comunitatea academică, dar și în societate. De asemenea, prin asemenea incidente, este afectată și îndeplinirea obiectivelor de finanțare a unor proiecte ale Facultății de Inginerie și Tehnologia Informației din cadrul UMFST George Emil Palade din Târgu Mureș.

Potrivit Codului de etică și deontologie universitară, cadrele didactice din cadrul universității trebuie să se remarcă prin competența profesională, integritate, colegialitate, onestitate și responsabilitate, iar comportamentele deviante, trebuie să fie sancționate, pentru a preveni în viitor asemenea incidente.

b). *gradul de vinovăție a salariatului* - în mod deliberat, cadrul didactic Bogdan Marcel a adoptat un asemenea comportament, atât față de studenți, dar și față de colegii săi din cadrul departamentului, demonstrând că nu dorește să se integreze în colectiv și să respecte normele de etică și deontologie universitară specifice locului său de muncă.

c). *consecințele abaterii disciplinare*: urmare a sesizării adresate Comisie de etică universitară, la 22.04.2025 a fost înregistrată o petiție colectivă a studenților specializării Informatică din cadrul Facultății de Inginerie și Tehnologia informației prin care au informat conducerea universității că au decis să **nu mai participe în modulul curent la orele susținute de domnul lector dr. Bogdan Marcel, datorită experiențelor repetate și negative (adresa nr. 7/FITI/22.04.2025, denumită „Decizia colectivă de a nu mai participa la activitățile didactice susținute de dl. Lector univ. dr. Bogdan Marcel”)**. Această formă de protest a fost urmarea adoptării unui comportament neadecvat, jignitor și umilitor la adresa studenților, de natură a perturba grav modul de desfășurare a activităților didactice din cadrul universității, fiind o situație fără precedent în cadrul universității.

De asemenea, incidentele sunt de natură a influența negativ oferta educațională a universității. Astfel, studenta [REDACTED] din anul III Automatică și Informatică aplicată, fiind audiată în comisie, a relatat mai multe incidente la care a participat de-a lungul anilor cu cadrul didactic lector univ. dr. Bogdan Marcel și a precizat că susține demersul colegilor săi din anii I și II privind abaterile comise în ultimele 6 luni deoarece fratele său, elev în clasa a XII, își dorește să urmeze cursurile acestei facultăți, dar nu ar vrea „să aibă aceleași experiențe de genul acesta pe parcursul facultății”.

d). *comportarea generală în serviciu a salariatului*: Au fost audiați decanul Facultății și Directorul de departament, care au declarat că au primit mai multe sesizări din partea studenților privind comportamentul la ore al cadrului didactic lector univ. dr. Bogdan Marcel, pe care l-au atenționat în mai multe rânduri. În cadrul colectivului, cadrul didactic obișnuiește





să aibă un comportament lipsit de respect, comentează și dă dovada de insubordonare, ceea ce creează o atmosferă tensionată în colectiv. Acesta nu și-a modificat comportamentul, ceea ce a determinat refuzul studenților de a intra la orele acestuia, fiind declanșată o situație conflictuală gravă.

e). În ultimii doi ani, cadrul didactic a mai fost sancționat disciplinar pentru abateri la locul de muncă, sancțiunea aplicată fiind „*avertismentul scris*” prin raportul Comisiei de etică și deontologie al UMFST George Emil Palade din Târgu Mureș nr. 3626 din 12.05.2023, prin care s-a soluționat sesizarea nr. 2/13.04.2023 (care în mod identic se referea tot la comportamentul inadecvat al aceluiași cadru didactic, care a folosit la adresa studentului un limbaj ofensator într-un mediu academic).

Comisia de prevenire și combatere a comportamentului inadecvat, constituită în temeiul art.5 din Regulamentul de prevenire și combatere a comportamentului inadecvat, Cod regulament : UMFST-REG-134, EDIȚIA 01; întrunită în ședință în data de 05.05.2025 ca urmare a sesizării primite, în temeiul art. 8 alin.6 lit.a) din același regulament a luat decizia privind înaintarea sesizării studenților anilor 1, 2 și 3 ai Facultății spre justă și competentă soluționare de către Comisia de etică universitară din cadrul UMFST George Emil Palade din Târgu Mureș, ca fiind forul competent în a soluționa sesizările studenților privind comportamentul inadecvat al lectorului univ. dr. Bogdan Marcel.

Prezenta hotărâre se va comunica **dlui lector univ. dr Bogdan Marcel**, cu mențiunea că, potrivit art. 172 alin.5 din Legea nr.199/2023, în termen de 30 de zile de la comunicare, hotărârea poate fi contestată la Comisia Națională de Etică a Managementului Universitar (CNEMU) din cadrul Ministerului Educației și Cercetării .

Comisia de Etică,
Prof. univ. dr. Camil Vari
Președinte

Vizat juridic,
Jrs. Manuela Sălăgean
Consilier Juridic

