



RAPORT

cu privire la soluționarea sesizării nr. 6/10.07.2024

al Comisiei de Etică Universitară a UMFST „G.E. Palade” din Târgu Mureș

Conținutul sesizării:

La comisie s-a depus sesizarea nr. 6/2024 înregistrată sub forma procesului verbal nr. 36/10.07.2024, încheiat cu ocazia ședinței Consiliului de Administrație din data de 10.07.2024, prin care s-a decis sesizarea de urgență a Comisiei de Etică și Deontologie Universitară pentru a analiza situația a trei lucrări de licență ale studenților Leonardi Sofia, Vulpe Thomas și Shayma Kabiya de la Facultatea de Medicină în limba engleză, care au prezentat un procentaj de peste 90% la testarea anti-AI (artificial intelligence).

Analiza informațiilor / documentelor / datelor:

Comisia de Etică Universitară a UMFST „G.E. Palade” din Tg. Mureș a analizat sesizarea nr. 7/2024, înregistrată sub forma procesului verbal nr. 36/10.07.2024, prin care Consiliul de Administrație a sesizat de urgență Comisia de Etică și Deontologie Universitară, pentru a analiza situația celor trei lucrări de licență cu procent foarte ridicat de probabilitate de folosire a soft-urilor de inteligență artificială pentru generarea de conținut.

Comisia de Etică Universitară a verificat admisibilitatea sesizării, în conformitate cu dispozițiile art.171, alin. 4) din Legea învățământului superior, nr.199/2023 potrivit căruia:

„4) Orice sesizare primită de comisia de etică universitară va fi supusă unui control al admisibilității, în conformitate cu prevederile Codului de etică și deontologie universitară. Toate sesizările cuprind în mod obligatoriu o motivare argumentată privind nerespectarea normelor de etică și deontologie profesională, cu exemple concrete și cu indicarea considerentelor justificative și a surselor de documentare. Alte condiții de admisibilitate sunt stabilite prin Codul de etică și deontologie profesională. În cazul în care sesizarea nu îndeplinește criteriile de admisibilitate, comisia de etică adoptă o hotărâre de respingere ca inadmisibilă a sesizării.”

Comisia a constatat că obiectul sesizării este superpozabil pe abaterea de la normele de etică și deontologie în activitatea didactică și de cercetare





universitară, prevăzută în Legea învățământului superior nr. 199/2023, articolul 168, alineat h), „plagiatul”. Conform articolului 169, alineat d), plagiatul reprezintă *„prezentarea drept creație sau contribuție științifică pretins personală într-o operă scrisă, inclusiv în format electronic, a unor texte, idei, demonstrații, date, teorii, rezultate sau metode științifice preluate din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la sursele originale”*. Prin urmare, Comisia de Etică Universitară admite sesizarea primită.

Comisiei de etică i se pun la dispoziție de către doamna prodecan a Facultății de Medicină în limba engleză din cadrul UMFST “G.E. Palade” din Târgu Mureș, prof. univ. dr. Bacărea Anca, dovezile prin care se atestă coeficientul foarte ridicat de inteligență artificială rezultat în urma scanării lucrărilor celor 3 studenți incriminați. De asemenea, se aduce la cunoștința comisiei numele fiecărui student în parte (Leonardi Sofia, Vulpe Thomas și Shayma Kabiya) și a coordonatorului fiecăruia dintre aceștia.

Constatări ale Comisiei de Etică Universitară a UMFST "G.E. Palade" din Târgu Mureș și declarații:

Comisia constată că utilizarea soft-urilor de inteligență artificială este asimilată cu plagiatul, precum este menționat în Regulamentul antiplagiat al UMFST „G.E.Palade” din Târgu Mureș, ediția 3/15.04.2024, în art. 24: *„Art. 24. Utilizarea programelor de Inteligență Artificială (IA) pentru generarea de producție științifică și însușirea și prezentarea acesteia ca fiind originală reprezintă o încălcare a eticii universitare și se asimilează cu plagiatul.”*

Având în vedere caracterul urgent al sesizării și desfășurarea susținerii lucrărilor de licență în ziua următoare, comisia decide convocarea telefonică a coordonatorilor celor trei lucrări de licență.

Doi dintre coordonatori se prezintă în cadrul ședinței ca urmare a apelului telefonic, iar în cazul celui de-al treilea se reușește purtarea unei discuții telefonice, audiată de toți membrii comisiei. În fiecare caz, se explică necesitatea refuzului admisibilității susținerii unei teze de licență redactată cu ajutorul unui soft de inteligență artificială, ce se asimilează cu plagiatul, în conformitate cu art. 41, alin. (3), capitol VIII din cadrul Regulamentului de organizare și desfășurare a examenelor de absolvire, licență/diplomă și disertație din cadrul UMFST „G.E.Palade” din Târgu Mureș: *„identificarea unui coeficient ridicat de similitudine*





care ridică suspiciunea de plagiat impune analiza de către coordonator a raportului de similitudine și luarea de către acesta a unei decizii privitoare la acceptarea lucrării sau respingerea și refacerea acesteia de către student.”

Cei doi coordonatori prezenți la ședința Comisiei de etică declară că studenții incriminați au recunoscut că au folosit în redactarea lucrării de licență soft-uri de „reformulare/parafrizare”.

Conform articolului 13, alin. (5) din Codul de Etică și Deontologie Profesională a UMFST „George Emil Palade” din Târgu Mureș, toți cei 3 coordonatori ai lucrărilor de licență incriminate propun acordarea calificativului de „**nesatisfăcător**”, ceea ce atrage lipsa admisibilității susținerii lucrărilor de licență de către studenții în cauză, prin sesizarea Comisiei de Etică Universitară, astfel: „În cazul în care, în momentul susținerii, un cadru didactic identifică, în cadrul evaluării lucrării, abateri grave, evidente de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară, inclusiv plagiarea rezultatelor sau publicațiilor altor autori, confecționarea de rezultate sau înlocuirea rezultatelor cu date fictive, cadrul didactic este obligat să sesizeze Comisia de Etică a Universității și să propună tuturor membrilor comisiei acordarea calificativului „Nesatisfăcător”. Cele două cadre didactice prezente furnizează câte o declarație cu semnătură olografă, prin care atestă că nu sunt de acord cu susținerea lucrării de licență și propun acordarea calificativului „nesatisfăcător”, iar cel de-al treilea cadru didactic ne trimite același tip de declarație în format electronic.

Concluzii, sancțiuni și recomandări ale Comisiei Universitare a UMFST "G.E. Palade" din Târgu Mureș: Comisia Universitară a UMFST "G.E. Palade" din Târgu Mureș decide neadmiterea susținerii lucrărilor de licență de către cei 3 studenți, ca urmare a declarațiilor de inadmisibilitate ale coordonatorilor acestora. Totodată, având în vedere abaterile de la normele de etică și deontologie, prin dovada existenței plagiatului lucrărilor de licență, Comisia de Etică Universitară propune sancționarea studenților Leonardi Sofia, Vulpe Thomas și Shayma Kabiya cu **avertisment scris** în temeiul art. 174 alin.3 lit.a) din Legea nr. 199/2023.

Vizat,

Jrs. Manuela Sălăgean
Consilier Juridic



Comisia de Etică,

Prof. univ. dr. Camil Vari
Președinte



RAPORT

cu privire la soluționarea sesizării nr. 6/10.07.2024 al Comisiei de Etică Universitară a UMFST „G.E. Palade” din Târgu Mureș

Conținutul sesizării:

La comisie s-a depus sesizarea nr. 6/2024 înregistrată sub forma procesului verbal nr. 36/10.07.2024, încheiat cu ocazia ședinței Consiliului de Administrație din data de 10.07.2024, prin care s-a decis sesizarea de urgență a Comisiei de Etică și Deontologie Universitară pentru a analiza situația a trei lucrări de licență ale studenților Leonardi Sofia, Vulpe Thomas și Shayma Kabiya de la Facultatea de Medicină în limba engleză, care au prezentat un procentaj de peste 90% la testarea anti-AI (artificial intelligence).

Analiza informațiilor / documentelor / datelor:

Comisia de Etică Universitară a UMFST „G.E. Palade” din Tg. Mureș a analizat sesizarea nr. 7/2024, înregistrată sub forma procesului verbal nr. 36/10.07.2024, prin care Consiliul de Administrație a sesizat de urgență Comisia de Etică și Deontologie Universitară, pentru a analiza situația celor trei lucrări de licență cu procent foarte ridicat de probabilitate de folosire a soft-urilor de inteligență artificială pentru generarea de conținut.

Comisia de Etică Universitară a verificat admisibilitatea sesizării, în conformitate cu dispozițiile art.171, alin. 4) din Legea învățământului superior, nr.199/2023 potrivit căruia:

„4) Orice sesizare primită de comisia de etică universitară va fi supusă unui control al admisibilității, în conformitate cu prevederile Codului de etică și deontologie universitară. Toate sesizările cuprind în mod obligatoriu o motivare argumentată privind nerespectarea normelor de etică și deontologie profesională, cu exemple concrete și cu indicarea considerentelor justificative și a surselor de documentare. Alte condiții de admisibilitate sunt stabilite prin Codul de etică și deontologie profesională. În cazul în care sesizarea nu îndeplinește criteriile de admisibilitate, comisia de etică adoptă o hotărâre de respingere ca inadmisibilă a sesizării.”

Comisia a constatat că obiectul sesizării este superpozabil pe abaterea de la normele de etică și deontologie în activitatea didactică și de cercetare





universitară, prevăzută în Legea învățământului superior nr. 199/2023, articolul 168, alineat h), „plagiatul”. Conform articolului 169, alineat d), plagiatul reprezintă *„prezentarea drept creație sau contribuție științifică pretins personală într-o operă scrisă, inclusiv în format electronic, a unor texte, idei, demonstrații, date, teorii, rezultate sau metode științifice preluate din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la sursele originale”*. Prin urmare, Comisia de Etică Universitară admite sesizarea primită.

Comisiei de etică i se pun la dispoziție de către doamna prodecan a Facultății de Medicină în limba engleză din cadrul UMFST “G.E. Palade” din Târgu Mureș, prof. univ. dr. Bacărea Anca, dovezile prin care se atestă coeficientul foarte ridicat de inteligență artificială rezultat în urma scanării lucrărilor celor 3 studenți incriminați. De asemenea, se aduce la cunoștința comisiei numele fiecărui student în parte (Leonardi Sofia, Vulpe Thomas și Shayma Kabiya) și a coordonatorului fiecăruia dintre aceștia.

Constatări ale Comisiei de Etică Universitară a UMFST "G.E. Palade" din Târgu Mureș și declarații:

Comisia constată că utilizarea soft-urilor de inteligență artificială este asimilată cu plagiatul, precum este menționat în Regulamentul antiplagiat al UMFST „G.E.Palade” din Târgu Mureș, ediția 3/15.04.2024, în art. 24: *„Art. 24. Utilizarea programelor de Inteligență Artificială (IA) pentru generarea de producție științifică și însușirea și prezentarea acesteia ca fiind originală reprezintă o încălcare a eticii universitare și se asimilează cu plagiatul.”*

Având în vedere caracterul urgent al sesizării și desfășurarea susținerii lucrărilor de licență în ziua următoare, comisia decide convocarea telefonică a coordonatorilor celor trei lucrări de licență.

Doi dintre coordonatori se prezintă în cadrul ședinței ca urmare a apelului telefonic, iar în cazul celui de-al treilea se reușește purtarea unei discuții telefonice, audiată de toți membrii comisiei. În fiecare caz, se explică necesitatea refuzului admisibilității susținerii unei teze de licență redactată cu ajutorul unui soft de inteligență artificială, ce se asimilează cu plagiatul, în conformitate cu art. 41, alin. (3), capitol VIII din cadrul Regulamentului de organizare și desfășurare a examenelor de absolvire, licență/diplomă și disertație din cadrul UMFST „G.E.Palade” din Târgu Mureș: *„identificarea unui coeficient ridicat de similitudine*





care ridică suspiciunea de plagiat impune analiza de către coordonator a raportului de similitudine și luarea de către acesta a unei decizii privitoare la acceptarea lucrării sau respingerea și refacerea acesteia de către student.”

Cei doi coordonatori prezenți la ședința Comisiei de etică declară că studenții incriminați au recunoscut că au folosit în redactarea lucrării de licență soft-uri de „reformulare/parafrizare”.

Conform articolului 13, alin. (5) din Codul de Etică și Deontologie Profesională a UMFST „George Emil Palade” din Târgu Mureș, toți cei 3 coordonatori ai lucrărilor de licență incriminate propun acordarea calificativului de „**nesatisfăcător**”, ceea ce atrage lipsa admisibilității susținerii lucrărilor de licență de către studenții în cauză, prin sesizarea Comisiei de Etică Universitară, astfel: „În cazul în care, în momentul susținerii, un cadru didactic identifică, în cadrul evaluării lucrării, abateri grave, evidente de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară, inclusiv plagierea rezultatelor sau publicațiilor altor autori, confecționarea de rezultate sau înlocuirea rezultatelor cu date fictive, cadrul didactic este obligat să sesizeze Comisia de Etică a Universității și să propună tuturor membrilor comisiei acordarea calificativului „**Nesatisfăcător**”. Cele două cadre didactice prezente furnizează câte o declarație cu semnătură olografă, prin care atestă că nu sunt de acord cu susținerea lucrării de licență și propun acordarea calificativului „**nesatisfăcător**”, iar cel de-al treilea cadru didactic ne trimite același tip de declarație în format electronic.

Concluzii, sancțiuni și recomandări ale Comisiei Universitare a UMFST "G.E. Palade" din Târgu Mureș: Comisia Universitară a UMFST "G.E. Palade" din Târgu Mureș decide neadmiterea susținerii lucrărilor de licență de către cei 3 studenți, ca urmare a declarațiilor de inadmisibilitate ale coordonatorilor acestora. Totodată, având în vedere abaterile de la normele de etică și deontologie, prin dovada existenței plagiatului lucrărilor de licență, Comisia de Etică Universitară propune sancționarea studenților Leonardi Sofia, Vulpe Thomas și Shayma Kabiya cu **avertisment scris** în temeiul art. 174 alin.3 lit.a) din Legea nr. 199/2023.

Vizat,

Jrs. Manuela Sălăgean
Consilier Juridic



Comisia de Etică,

Prof. univ. dr. Cămil Vari
Președinte