



RAPORT

cu privire la soluționarea sesizării nr. 4/01.07.2024 al Comisiei de Etică Universitară a UMFST „G.E. Palade” din Târgu Mureș

Conținutul sesizării:

La comisie s-a depus sesizarea nr. 4/2024 înregistrată sub forma procesului verbal nr. 6323/01.07.2024, prin care s-a sesizat comportamentul inadecvat al studentei Mosebach Nada, după examenul practic susținut în sesiunea de restanțe, la Disciplina Anestezie și Terapie Intensivă (ATI).

Analiza informațiilor / documentelor / datelor:

Comisia de Etică Universitară a UMFST „G.E. Palade” din Tg. Mureș a analizat sesizarea nr. 4/2024, înregistrată sub nr. 6323/01.07.2024, prin care un cadru didactic din cadrul Disciplinei ATI declară că studenta Mosebach Nada a avut un comportament inadecvat, după ce i-a fost comunicat faptul că nu a promovat examenul practic de ATI din sesiunea de restanțe, ridicând tonul la cadrul didactic, susținând că subiectul primit nu făcea parte din bibliografia de examen și că nu i s-a comunicat data și ora examenului.

Comisia de Etică Universitară a verificat admisibilitatea sesizării, în conformitate cu dispozițiile art.171, alin. 4) din Legea învățământului superior, nr.199/2023 potrivit căruia:

„4) Orice sesizare primită de comisia de etică universitară va fi supusă unui control al admisibilității, în conformitate cu prevederile Codului de etică și deontologie universitară. Toate sesizările cuprind în mod obligatoriu o motivare argumentată privind nerespectarea normelor de etică și deontologie profesională, cu exemple concrete și cu indicarea considerentelor justificative și a surselor de documentare. Alte condiții de admisibilitate sunt stabilite prin Codul de etică și deontologie profesională. În cazul în care sesizarea nu îndeplinește criteriile de admisibilitate, comisia de etică adoptă o hotărâre de respingere ca inadmisibilă a sesizării.”

Comisia a constatat că obiectul sesizării este superpozabil pe abaterea de la normele de etică și deontologie în activitatea didactică și de cercetare universitară, prevăzută în Legea învățământului superior nr. 199/2023, articolul 167, alineat d), ce se referă la „norme de etică și deontologie privind respectarea



ființei și demnității umane”. Conform “Codului de Etică și Deontologie universitară”, articolul 17, paragraf 1, litera h), *„În vederea păstrării și cultivării respectului față de membrii comunității academice, aceștia sunt obligați să manifeste respect, onestitate, integritate, solidaritate, cooperare, cinste și corectitudine, toleranță, sprijin reciproc, confidențialitate, competiție loială și relații colegiale.”*. Prin urmare, Comisia de Etică Universitară admite sesizarea primită.

Constatări ale Comisiei de Etică Universitară a UMFST "G.E. Palade" din Târgu Mureș și declarații:

Comisia a invitat la audieri cadrul didactic care a formulat și depus sesizarea, care ne-a reprodus cele relatate în sesizare, cu privire la ridicarea tonului de către studenta Mosebach Nada, ca urmare a eșecului în ceea ce privește promovarea examenului practic la disciplina ATI în sesiunea de restanțe. Afirmativ studenta a ridicat tonul la cadrul didactic, susținând că subiectul primit nu se regăsea în tematica de examen și că nu i s-a comunicat data și ora examenului, în ciuda faptului că ea se afla la examen la momentul potrivit, înainte de începerea acestuia.

Comisia de Etică și Deontologie a adresat o invitație scrisă, prin poșta electronică, studentei Mosebach Nada pentru o audiere cu privire la sesizarea depusă la adresa acțiunilor sale. Studenta a răspuns însă că nu poate participa la audiere, aflându-se în Germania, având un contract de muncă în desfășurare și neputând lipsi de la locul de muncă. Prin urmare, Comisia a solicitat un punct de vedere scris de la studenta reclamată, cu privire la elementele menționate în sesizare. Aceasta a transmis prin poșta electronică o declarație scrisă, prin care și-a cerut scuze pentru comportamentul exteriorizat în fața cadrului didactic.

Declarația scrisă a studentei Mosebach Nada a fost transmisă și cadrului didactic care a depus sesizarea. De asemenea, în eventualitatea acceptării scuzelor, cadrul didactic i s-a comunicat posibilitatea de a accepta concilierea, conform articolului 16 din Regulamentul de funcționare a Comisiei de Etică Universitară a UMFST „George Emil Palade” din Târgu Mureș *„În cazul în care comisia consideră că natura problemei permite concilierea între părți pe cale amiabilă și abaterea de la normele eticii universitare este minoră, această soluție va fi propusă părților; în cazul în care împăcarea are loc, comisia va lua act de acest lucru, iar conflictul între părți se stinge”*. Cadrul didactic a acceptat



concilierea și și-a retras sesizarea făcută, fapt confirmat de cele două declarații scrise furnizate.

Concluzii ale Comisiei de Etică și Deontologie a UMFST „George Emil Palade” din Târgu Mureș: Comisia de Etică și Deontologie a UMFST „G.E. Palade” din Târgu Mureș a luat cunoștință de retragerea sesizării formulate de către cadrul didactic, acesta acceptând concilierea între părți ca urmare a scuzelor exprimate de studenta Mosebach Nada.

Vizat,

Jrs. Manuela Sălăgean
Consilier Juridic

Comisia de Etică,

Prof. univ. dr. Camil Vari
Președinte

